

En Lintzoain, en la Casa Consistorial del Valle de Erro, siendo las 18:30 horas, del día 6 de abril de 2022, se reunió el M. I. Ayuntamiento del Valle de Erro al objeto de celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con la asistencia de los/as Sres./as Concejales/as D. José María Eciolaza Ochoa, D. Juan Luis Gil García Dña. Teresa Bidaurreta Azkarate, Dña. Miren Nekane Nuño Iturri, Doña Ainara Ekisoain Erro y Doña Leire Remiro Esnoz, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Enrique Garrada Erro, asistiendo como Secretaria la de la Corporación Dña. Marisol Ezcurra Irure. Previo al inicio del primer punto del orden del día, la concejala del Grupo Haize Morea Sra. Remiro, la concejala del Grupo EH-Bildu, Sra. Nuño, y el concejal del Grupo AIVE Sr. Gil, informan que van a grabar la sesión

#### **1.- APROBACIÓN ACTA DE SESIÓN DE 9 DE FEBRERO DE 2022**

Se aprueba por unanimidad la sesión de 9 de febrero de 2022.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro que aprovecha para proponer que las actas se envíen en un plazo intermedio de tiempo entre una sesión y otra para poder resvisarlas con calma y realizar las aportaciones en un plazo que el resto de la corporación las vea también.

#### **2- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA EMITIDAS DESDE EL 5 DE FEBRERO HASTA EL 1 DE ABRIL DE 2022.**

Informa el Alcalde Sr. Garralda, del contenido de las resoluciones adoptadas desde el 5 de febrero hasta el 1 de abril de 2022. Dándose los/as concejales/as por enterados/as.

La concejala Sra. Remiro, solicita aclaración sobre las siguientes resoluciones:

Res. 36/2022, sobre un matiz en cuanto al lenguaje ya que la solicitante es mujer y se habla de vecino en vez de vecina

Res. 75/2022 errata con una de las cantidades en actividades deportivas, se debe corregir la columna de la subvención concedida, está bien el tanto por ciento pero no el importe, procediéndose a su corrección.

Así mismo realiza una pregunta sobre la resolución 44 y el listado de las personas admitidas a las pruebas para la selección de contratación de personal de limpieza, ya que desconoce quien a quien se ha seleccionado, y lo mismo de las resoluciones relativas a la contratación de empleado/a de servicios múltiples. Contestando el alcalde que son cuestiones que tiene para tratar en el punto de información varia.

#### **3.- MODIFICACIÓN HORARIO DE SESIONES**

Se aprueba por unanimidad, modificar el horario de las sesiones ordinarias, de las 18,30 h. se pasan a celebrar a las 17,00 h. de la tarde.

#### **4.- PROPUESTA REHABILITACIÓN DE VIVIENDAS EN EL VALLE DE ERRO**

Toma la palabra el alcalde que explica la propuesta que hace el Gobierno de Navarra, a través de la Dirección General de Proyectos Estratégicos, sobre construcción y rehabilitación de viviendas ya que han cambiado las bases y para llevarlas adelante se necesita la participación económica también de las entidades locales donde se van a llevar a cabo las actuaciones. Así mismo informa que desde la Dirección se les dijo que querían impulsar Oihana, y aunque son dos temas diferentes, se instaba al Ayuntamiento a que participara en el tema de las viviendas ya que con la intención de crear puestos de trabajo también será necesaria una mayor oferta de viviendas.

En un primer momento se querían financiar 8 viviendas, pero al final por tema de cifras se proponen 4, dos viviendas en Erro y dos en Bizkarreta/Gerendiain . Toma la palabra la concejala Sra. Nuño que pregunta si este tema se trata de una negociación Ayuntamiento Valle de Erro con el Gobierno de Navarra, o si se trata subvenciones generales de Nasuvinsa para el Pirineo, queriendo saber el origen de este asunto, contestando el alcalde Sr. Garralda que son ayudas Next Generation, que para poderlas sacar adelante es requisito respecto a la vivienda pública que las entidades locales participen en su financiación y no es una propuesta solo para el Valle de Erro sino a nivel de Navarra con el fin de promover vivienda pública. Interviene la Secretaria, que por un lado, aclara que en el caso del Valle de Erro con quien se convendrá es con los concejos que son los titulares de las viviendas, pero como su coste es elevado, si se quieren llevar adelante, requieren a su vez de la ayuda económica de Ayuntamiento y por otro aunque la iniciativa es general, se firmara un convenio con cada una de las entidades locales titulares de viviendas que se han interesado en este tema. Del 100% del coste de la obra, el 15% corre a cargo de la entidad local. La concejala Sra. Ekisoain, pregunta si ese 15% es al que tiene que hacer frente el concejo y entonces que se va a votar, cual es la propuesta. Contestando el alcalde que lo que propone votar, es convenir con cada concejo para ayudarles a financiar el 50% de ese 15% del que tienen que hacerse cargo y en que condiciones, para de alguna manera poder recuperar el dinero aportado, que en el caso de Erro, el 50% serían 64.680,82 euros y en el caso de Bizkarreta/Gerendiain el 50% supondrían 13.510,98 euros.

Pregunta la concejala Sra. Remiro si no ha habido más concejos que se hayan interesado por estas propuestas o es que no se han contactado con los demás. Se contesta que la información se ha trasladado a todos los concejos pero solo han mostrado interés Erro y Biskarret. En Erro, sería la casa antigua del cura, y en Biskarret la casa donde se encuentra el antiguo consultorio médico. En cuanto a la votación, se insiste en que solo se votaría si el Ayuntamiento está dispuesto a colaborar con ese 50% del 15% a aportar por los concejos, ya que al no estar preparado el convenio el resto de condiciones y matices no se pueden votar. Pregunta la Secretaria si el Ayuntamiento quiere asumir el 50% del 15% sea el que sea ese 15% o si también el Ayuntamiento se plantea un tope por encima del cual ya no aporta más, informando a

su vez que según lo hablado con Ruben Goñi, si al redactar el proyecto se observa que el coste de la obra se va de precio, la entidad local puede echarse para atrás y no seguir con el proyecto.

Entendiendo toda la corporación que si se debería asumir el 50% del coste final que le toque pagar a cada concejo, se acuerda por unanimidad, colaborar económicamente financiando un 50% del 15% final que los concejos de Erro y Bizkarret tengan que aportar, firmando posteriormente con cada uno de ellos el correspondiente convenio.

## **5.- APROVECHAMIENTO FORESTAL, APROBACION PLIEGO DE CONDICIONES**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda, que propone aprobar el pliego de condiciones para un pequeño aprovechamiento en el monte de Lastur de 411 m<sup>3</sup> y un precio base de licitación de 10.216,00 euros.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro que observa que en el documento de condiciones técnicas del Gobierno, se hace alusión a que después de sacar el monte se hace acto de reconocimiento final al que asiste el guarderío, pero en el documento de condiciones del Ayuntamiento que también se hacer referencia a esta cuestión, se dice que se constituye una comisión pero no aparece que en ella este el guarderío, y la duda es sino debería estar y mencionase en el pliego ya que no le parece que este muy claro e igual debería matizarse. Contesta el alcalde Sr. Garralda que no es necesario porque esa comisión es del propio guarderío con el ayuntamiento ya que sin el guarderío no hay reconocimiento, y en todo caso los dos pliegos son complementarios y vinculantes.

Se acuerda por unanimidad aprobar el pliego de condiciones para adjudicar el aprovechamiento forestal del monte Lastur.

## **6.- CONTRATACION DESEMPLEADOS**

Toma la palabra el alcalde que explica que como todos los años es necesario proceder a la contratación de desempleados, en un principio su grupo se había plantado contratar solo a una persona pero debatiendo sobre ello y viendo los numerosos trabajos que hay que hacer proponen contratar a dos personas durante seis meses a jornada completa. Toma la palabra la concejala Sra. Nuño que manifiesta que a su grupo la contratación de una única persona les parecía poco, y piensan que si que hacen falta dos personas, sobre todo para poder cubrir las necesidades de los concejos. Toma la palabra la concejala Sra. Remiro, que expone que su voto va a ser la abstención, porque no tiene ni el listado de las tareas y trabajos que se van a llevar a cabo, ni las solicitudes que hayan podido hacer los concejos, con lo cual no tiene criterio para decidir cuantas personas se necesitan. Agradecería que se diera la información completa cuando se trata de decidir los temas. Por otro lado leyendo el punto y la propia propuesta, plantea sino sería bueno aprovechar estas contrataciones

para apoyo en el personal administrativo contable del ayuntamiento. Siempre se piensan en un tipo de trabajos que no pone en duda que sean necesarios a la de contratar, pero se podría ampliar a la contratación de personal para reforzar los servicios administrativos que en momentos puntuales también es necesario. Contesta el alcalde, que si que es verdad que hay mucha carga de trabajo, pero también ve que contratar a alguien a través del Servicio Navarro de Empleo con una cualificación específica es complicado, y ve más factible utilizar servicios externos como Geserlocal o gente cualificada. Se necesita gente cualificada que tenga conocimiento de la administración. Responde la Sra. Remiro que **no cree que el personal que se contrataría podría sustituir al 100% al personal habitual. Pero sí que sería una herramienta de ayuda para el personal que está.** Como posibilidad de apoyo entiende que sería una buena idea que la lanza para que se estudie. Toma la palabra la Secretaria, que manifiesta que cuando se habla de cualificación no es porque no hay gente cualificada que la hay sino porque por ejemplo en materia contable, se tiene que conocer muy bien la contabilidad pública, mucha gente sabe de contabilidad pero de contabilidad privada no publica, y por tanto para algo puntual como está pasando ahora, se necesita a gente que esté preparada ya, por tanto para este año esa contratación no sería viable. Lo que se ha hecho para resolver el problema que ha surgido con la baja de la persona que lleva la contabilidad es contratar a GeserLocal empresa con capital público de apoyo a las entidades locales y que realiza este tipo de trabajo por lo que no hay que formarla o estar pendiente de ella. Otra cuestión es si se necesita o no más personal, pero entiende que no es el momento de tratar dicho asunto. Toma de nuevo la palabra la concejala Sra. Remiro que manifiesta que su propuesta no iba directamente relacionada con las bajas, sino que cree ya hace tiempo que hay una sobre carga de trabajo y entiende que este tipo de contratación ayudaría a resolverla. El alcalde Sr. Garralda corroborado por la concejala Sra. Nuño, consideran que este tema habría que tratarlo previamente con el personal. La Sra. Nuño manifiesta estar de acuerdo con lo expresado por la concejala Sra. Remiro de que la información dada es insuficiente y que desde el Ayuntamiento se debería trabajar con una lista que recogiera los trabajos a realizar con un plan semana de trabajo y no a salto de mata, pero por lo que conocen e información recogida entienden que es necesaria la contratación de dos personas.

Debatido el tema, se acuerda con seis votos a favor y una abstención de la concejala Sra. Remiro, solicitar la ayuda de contratación de desempleados para las entidades locales, procediendo a contratar dos personas a través del Servicio Navarro de Empleo, por un periodo de tiempo de seis meses y a jornada completa.

## **7.- NORMAS APROVECHAMIENTO DE PASTOS DE SOROGAIN 2022**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda, que propone tras las comisiones mantenidas al efecto y reunión mantenida con los ganaderos, aprobar las normas de aprovechamiento de pastos en Sorogain para el año 2022 con las siguientes modificaciones respecto a las fechas. En cuanto a la fecha de entrada señalar que si bien en el acuerdo anual sobre normas de aprovechamientos de Sorogain, la fecha de entrada se establecía para el 1 de abril, en la ordenanza de comunales el plazo establecido es el 15 de abril. Pero dicho esto, informar que aunque en la reunión de ganaderos no hubo acuerdo para fijar la nueva fecha de entrada propuesta del 1 de mayo porque no había unanimidad al no estar de acuerdo uno de los ganaderos con la nueva fecha propuesta, si se propone acordar que se apruebe como fecha de entrada el 1 de mayo, dando la palabra a la concejala Sra. Bidaurreta para que explique el porque y en base a que artículo es posible acordar la fecha propuesta, que por otra parte es la fecha que quería también la mayoría de los ganaderos. Toma la palabra la concejala Sra. Bidaurreta que da lectura al artículo 39 de la ordenanza del comunales del Ayuntamiento del Valle de Erro, que dice lo siguiente:

***Artículo 39. Si las circunstancias climatológicas lo aconsejasen o la calidad de volumen de los pastos lo hicieran aconsejable, el Ayuntamiento del Valle de Erro podrá acordar modificar las fechas de introducción del ganado.***

En base a este artículo, como no se ve conveniente que se meta ganado en abril porque no hay pasto para tanto ganado y el abono está tan caro, y por tanto la calidad de volumen se justificaría dentro de este artículo, si se está de acuerdo se fijaría la fecha de entrada el 1 de mayo.

Toma la palabra la concejala Sra. Ekisoain que respecto al punto 12 de las normas cuando se mete ganado más tarde, por ejemplo porque toque con la “parición” de yeguas, en la reunión de ganaderos se dijo que esa era una causa justificada, manifestando que deberían quedar claras cuales son las causas justificadas y las que no porque sino se pueden caer en errores de penalizar a unos si y a otros no. Contestando el alcalde Sr. Garralda que está de acuerdo y que habría que explicar ese punto y añadirlo para que quede claro que la “parición” efectivamente es una causa justificada para no poner la penalización del 10%, pero especificando en la norma muy bien que solo para el ganado de parición porque luego hay otras yeguas que no están paridas y también las meten en el mismo saco. Toma la palabra la concejala Sra Remiro que al hilo de lo comentado, tiene una duda sobre el punto 7 en relación con el punto 12, donde le parece que hay una contradicción porque por un lado en el punto 7 se dice que los ganaderos del Valle de Erro que no marquen su ganado en las fechas fijadas se les aplicará un recargo del 10 % y por otro, en el punto 12, se establece que a los ganaderos del Valle de Erro, franceses, que metan su ganado fuera del día fijado se les aplicara un recargo del 20%. Analizando ambos puntos y estando todos de acuerdo en que hay una errata en el punto 12 ya que sobran las palabras “ganaderos

del Valle de Erro”, puesto que el 20% se refiere y se aplica solamente a los ganaderos franceses. Retoma la palabra la concejala Sra. Remiro que también tiene duda sobre el punto 15, preguntando a que hace alusión, respondiendo el alcalde que hace alusión a que los que cambian o gente que mete ganado de media, o segunda hierba o tercera hierba tienen que avisar al alguacil ya que es quien lleva el control del ganado. La concejala Sra. Remiro, también propone hacer el esfuerzo de cambiar el lenguaje pasando del masculino a otro inclusivo en las normas, estando todos conformes con dicha sugerencia.

Se acuerda por unanimidad aprobar las siguientes normas para el año 2022.

- 1.- Mantener la supresión de la entrada de ganado ovino francés durante el año 2.022.
- 2.- Mantener la prohibición de introducir ganado caballar francés y foráneo.
- 3.- Aprobar las normas de aprovechamiento de los pastos de Sorogain para 2.022 con el siguiente contenido:

3.1. Distribución del ganado:

a) Se entrará ganado a partir del **1 de mayo**, a la zona de Arbilleta. Cambio motivado en base al artículo 39 de la Ordenanza de Comunes que dice lo siguiente: **Artículo 39. Si las circunstancias climatológicas lo aconsejaren o la calidad de volumen de los pastos lo hicieran aconsejable, el Ayuntamiento del Valle de Erro podrá acordar modificar las fechas de introducción del ganado.**

b) Antes de dicha fecha queda prohibida la entrada de ganado en los pastos de Sorogain.

c) El día 7 de mayo se realizará la marca de ganado del Valle y se abrirá la zona de la izquierda.

d) Del 7 de mayo al 21 de mayo se respetará la zona de Arbilleta

3.2. El Ayuntamiento se reserva la facultad de cambiar la distribución del ganado si las circunstancias lo aconsejan.

4.- Fijar el canon de pastos de Sorogain para 2.022 en las siguientes cantidades.

a) Ganado del Valle:

Vacuno	33,00 €
Caballar	43,00 €
Ovino	4,3 €
Media Hierba (15 de julio)	2,15 €
Caprino	4,50 €

b) Ganado Francés:

Vacuno	71,00 €
--------	---------

c) Ganado Foráneo: Vacuno 71,00 €

5.-Prohibiciones:

A) Prohibir la entrada de sementales equinos que no sean de raza Burguete.

B) Prohibir la entrada de novillos y toros.

6.- Las marcas de ganado se celebran con el siguiente horario y lugar:

Marca de Primavera: Día 7 de Mayo de 2.022 de 9,00 horas a 14,00 horas de la mañana, en el corral de Sorogain.

Marca de Urepel, Día 21 de mayo de 2.022, a partir de las 10,00 horas de la mañana en Urepel.

7.- Todos los ganados que no se marquen el día de la marca, salvo fuerza mayor justificada, se marcarán, sólo, los viernes y los lunes de 8,00 h. a 14,00 h. en la manga de Sorogain (manga de la casa), a los que se les cobrará un 10% más. Del mismo modo, se cobrará un 10% más a quienes hagan cambios de ganado.

8.- Los/as dueños/as del ganado que entre en Sorogain deberán presentar los certificados sanitarios legalmente exigibles antes de entrar en los pastos.

9.-a) Los/as ganaderos/as del Valle de Erro interesados apuntaran su ganado en Secretaría Municipal antes del 30 de Abril de cada año.

Condiciones de pago: el 50% del precio del ganado que se introduzca en Sorogain, se deberá abonar antes del 30 de abril del año en curso. Dicho abono será previo a la entrada de ganado. El 50% restante se abonará antes del 31 de julio del año en curso.

A quien no abone las cantidades indicadas, el Ayuntamiento no le certificará has. para la PAC, no pudiendo meter ganado en Sorogain al año siguiente.

El ganado que se intruduzca a media hierba, se pagará en su totalidad antes del 31 de agosto del año en curso.

10.- El sindicato del Valle de Baigorri, deberá facilitar la relación de ganado que va a entrar en Sorogain, así como el justificante de abono del canon correspondiente antes del 10 de mayo del año en curso.

11.-Exigir que al menos un mínimo del 75% del ganado francés que entre en Sorogain con ocasión de la Marca de Urepel lo haga andando el día de la marca pudiendo el resto del ganado acudir en Sorogain en camiones con autorización del Sindicato de Baigorri.

12.- El ganado del Valle que venga a entrar en los pastos de Sorogain, en la Marca de Primavera, podrá estar en Sorogain antes de dicha fecha y solamente en la parte de Arbilleta, pero deberá bajar al corral inexcusablemente el día de la marca.

Asimismo todos aquellos/as ganaderos/as franceses que introduzcan su ganado en día diferente al señalado para la marca abonarán un recargo del 20% sobre el canon establecido. En estos casos no cabrá alegar ninguna circunstancia justificativa.

13.- El Ayuntamiento, si la carga ganadera idónea para Sorogain no llegara a completarse, procederá a partir de 15 de Julio a completarla ofreciendo en primer lugar

a los/as vecinos/as del Valle y después a ganaderos/as foráneos la posibilidad de introducir el ganado a Media Hierba a partir del día 15 de julio el canon a pagar por éste tipo de aprovechamiento será del 50% del aprovechamiento por la temporada completa.

14.- Las UGM por ganadero/a serán máximo 70 UGM.

15.- Los/as ganaderos/as deberán avisar al guarda cada vez que lleven ganado a Sorogain, con el fin de poder controlar los pastos.

16.- Al ganado ovino que entre a partir del 1 de septiembre, se cobrará 1,3 euros por cabeza.

17.- El día de la marca no se marcará ganado dentro de los carros.

## **8.- ACUERDO PAC 2022**

Toma la palabra el Alcalde Sr. Garralda que respecto a la PAC también tratado en comisión, se propone para el año que viene pero que se aplique también este año, modificar el artículo 24 de la ordenanza de comunales y retirar del mismo el párrafo siguiente: *“el 15% de terreno comunal para ganaderos menores de 30 años que lleven cuatro años 4 o menos años como titular principal de una explotación ganadera. Las hectáreas que no se repartan no se completan se repartirán entre el resto de ganaderos solicitantes”*, añadiendo por otro lado otras consideraciones de las cuales va a dar lectura la concejala Sra. Bidaurreta .

Toma la palabra la concejala Sra. Bidaurreta que explica que lo enviado en el expediente no se corresponde con la modificación del artículo 24 que finalmente se acordó en comisión porque no tuvo tiempo de trasladárselo a la secretaria pero que procede a continuación a su lectura:

*2.-El ayuntamiento hará el reparto de las hectáreas de pastos comunales de la siguiente manera: 1 hectárea por 1 U.G.M., con un máximo de 70 UGM por explotación ganadera, siempre y cuando las hectáreas solicitadas no superen a las hectáreas que se tengan asignadas para certificaciones para la PAC.*

*3.-En el caso de que se tengan más hectáreas solicitadas de las que dispone el ayuntamiento para certificar de pastos comunales, tendrán prioridad las explotaciones con calificación ATP o Prioritarias, el resto de superficie se repartirá entre las explotaciones que no reúnan dichos requisitos, mediante la aplicación del coeficiente correspondiente en base al ganado que mete cada una de ellas. Aquí se quedo en que lo del coeficiente se podría explicar que es entre las has disponibles con los que no son ATP.*

*4.- En casos especiales, si el ayuntamiento dispone de más superficie para certificar, se hará saber entre las explotaciones con calificación ATP o Prioritarias, para que puedan solicitar hasta un máximo de 80 UGM, metiendo el ganado correspondiente. El ayuntamiento estudiará cada caso. Para ello se exigirá documento justificativo*



*realizado por el técnico correspondiente que esté ejecutando la PAC. Todo ello será estudiado en comisión.*

Toma la palabra la concejala Sra. Nuño que realiza una propuesta, en la comisión se hizo una serie de valoraciones, en las que si bien estaban de acuerdo en el tema de 1 hectárea por 1 U.G.M., con un máximo de 70 UGM, en otras cuestiones no las entendían y necesitaban más tiempo de elaboración y comprensión. El documento que hoy se aporta no recoge lo que se quedó y si esto es lo que se va a votar su grupo va a decir que no. Entiende que hay una confusión con la propuesta y lo que habría que proponer es para el año que viene una modificación de la ordenanza, que en eso se estaba de acuerdo, y como mucho aplicar este año aprobar la manera de certificar porque eso no viene en la ordenanza, de manera que todos tengamos conocimiento de cómo se va a llevar a cabo. Contesta el grupo de gobierno que efectivamente eso es así, y que no se trata de aprobar en esta sesión lo leído por la concejala Sra. Bidaurreta, salvo el tema de 1 hectárea por 1 U.G.M., con un máximo de 70 UGM que es en lo que se está de acuerdo y se quiere aplicar este año. El resto ya se irá estudiando.

Toma la palabra el concejal Sr. Gil, que respecto al coeficiente se aplicará el 100% a las ATP y el resto se aplicará el coeficiente de las hectáreas que sobren y las que soliciten los que no son ATP. A pregunta de la concejala Sra. Nuño si se sabe cuantas hectáreas son certificables, se contesta que 886, si bien el concejal Sr. Gil explica que ha hecho los cálculos con 810 has., si bien es un lío porque los ganaderos van modificando la cantidad de ganado que quieren meter continuamente, hoy mismo la oficial administrativo ya le ha dado traslado de nuevas peticiones modificadas. En todo caso haciéndolo como el otro día, descontando solo a los que solicitaban menos hectáreas de las que les corresponden, salen 810,35 has. que se van a certificar. Disponibles son 886, pero aplicando 1ha. 1 UGM y aplicando la resta de las que le correspondían a las que han solicitado, quedan 810, quedando 76 has. en reserva. Aclarando a la concejala Sra. Remiro que en las 810 están recogidos todos los perfiles del conjunto de solicitantes, no solo los ATP.

Informa el alcalde Sr. Garrlada que este año se ha apuntado mucho ganado a Sorogain, si bien al que apunta se le tiene que exigir que meta. En cuanto a porque hay 886 has. es porque se va a incluir ADI y en vez de que la Mancomunidad de Quinto lo saque a subasta, propone pagar a la mancomunidad el precio base de lo que vale ADI que son unos 2.300 euros y hacer un pequeño cerco, pudiendo incluir sus hectáreas en la PAC del Valle de Erro. Desde la mancomunidad de Quinto Real se pide que se mande una instancia con la solicitud procediendo a responder afirmativamente. De esta forma las que se quedan de reserva, si sobran, sobran.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro, que comenta que en la ordenanza aparecía la posibilidad de certificar hasta 80 ugm, y estando en vigor, pregunta si puede haber alguna solicitud ya que podría darse esa posibilidad.

Contesta la concejala Sra. Bidaurreta, que eso es lo que se trata de modificar, pero si que se quedó en permitir un máximo de 80 UGM en casos especiales, si el ayuntamiento dispone de más superficie para certificar, se hará saber entre las explotaciones con calificación ATP o Prioritarias, para que puedan solicitar hasta un máximo de 80 UGM, metiendo el ganado correspondiente. El ayuntamiento estudiará cada caso. Exigiendo para ello un documento justificativo realizado por el técnico correspondiente que esté ejecutando la PAC. Todo ello será estudiado en comisión, eso es lo que se quedó. Toma la palabra el concejal Sr. Gil, manifiesta que ahora mismo con lo que está programado meter serían 884,85 UGM, por tanto ya habría una causa justificada para denegar, respondiendo la concejala Sra. Remiro que eso es lo que ella quería aclarar porque podía darse el caso, nada más. El concejal Sr. Eciolaza expone que carga ganadera no se puede meter más pero hay 70 has. que podrían venirle bien a ganaderos que no tengan terreno para justificar la PAC, no para que meta, pero perderlo es una pena. La concejala Sra. Nuño Nekane considera que tiene que ser algo muy excepcional. Este año se quedan en reserva pero para otros años se estudiará, manifiestando la concejala Sra. Remiro que lo que hay que certificar son las hectáreas del ganado que ralmente va a entrar en Sorogain. La concejala Sra. Bidaurreta comenta que lo que se trata este año es de fijar la forma de cómo se hace el reparto porque en la ordenanza no viene como hay que hacer la certificación.

La concejala Sra. Nuño pregunta por el resto de comunales, Txangoa etc, que pasa con ellos, porque también hay pastizales y si hay solicitud para meter ganado. Contesta el alcalde Sr. Garralda que Meazkoitz y Txangoa están adjudicados y en Ardaitz no hay hectáreas para certificar y habría que hacer un segundo Sorogain. La concejala Sra. Remiro comenta que le parece muy bien que Sorogain esté lleno de ganado pero también habría que hacer una lectura de la compatibilidad entre el ganado y el turismo, ya que ha habido algunas incidencias, contesta el concejal Sr. Eciolaza que eso ya se está haciendo, con el tema de los portillos, bicis, etc.

Debatido el tema, se acuerda por unanimidad:

1º.- Aprobar el reparto de las hectáreas de pastos comunales de la siguiente manera: 1 hectárea por 1 U.G.M., con un máximo de 70 UGM por explotación ganadera, siempre y cuando las hectáreas solicitadas no superen a las hectáreas que se tengan asignadas para certificaciones para la PAC. y las que sobran se quedan en reserva.

2º.- Estudiar y trabajar en comisión la modificación de la ordenanza para el año que viene, con el tratamiento entre otras cuestiones, de un lenguaje inclusivo, de la exigencia de que el ganado obligatoriamente tenga que estar metido un mínimo de tres meses, etc.

3º.- Solicitar a la Mancomunidad de Quinto la adjudicación directa de los pastos de ADI por el precio base de licitación incorporándolo a las hectáreas de la PAC.

### **9.- PROPUESTA DIA DEL VALLE Y DIA DE LA PROCESION**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que propone como fecha de la procesión el domingo 15 de mayo y como fecha del día del Valle el fin de semana del 16 y 17 de julio. El día de la procesión el Ayuntamiento pone en el alto de Mezkiritz la bebida y luego contrata el autobús de subida y bajada. En cuanto al día del Valle hay que fijar la fecha de una comisión para su organización.

Toma la palabra la concejala Sra. Nuño, que quiere dejar constancia de un error que cometió el año pasado diciendo que estaban en estado laico, no, lo que estamos es en un estado aconfesional, por ello, si la propuesta es que día el Ayuntamiento va a organizar la procesión no le parece procedente, otra cosa es que colabore pero que organice no, si la decisión de hacer una procesión es nuestra no lo cree correcto porque entiende que el Ayuntamiento como Entidad Local no debe organizar una actividad religiosa aunque está de acuerdo en colaborar.

Contesta el alcalde que la propuesta es algo tradicional y la tradición marca que la procesión del Valle de Erro, sea el tercer domingo de mayo y lo que se hace efectivamente es colaborar. EL concejal Sr. Eciolaza manifiesta que si el Ayuntamiento no hiciera nada la procesión se celebraría igual, por lo tanto como dice la concejala Sra. Nuño es más una cuestión de concepto.

El alcalde explica que la tradición desde el Ayuntamiento es llevar la bandera y la vara de mando y cuando se llega a la iglesia se pone donde la Virgen y se deja durante la misa, luego se recoge por el alguacil de Orreaga y se entrega al Ayuntamiento.

**Indica la Concejala Sra Remiro que entiende que no es propuesta a votar, sino información. No hay nada que aprobar, por lo que se da por enterada que se va a celebrar fiesta del valle y procesión y si hay votación ella se abstiene.**

Se acuerda con seis votos a favor y una abstención de la concejala Sra. Remiro, aprobar las fechas del día del Valle y colaborar en la organización de la procesión del Valle de Erro.

### **10.- PROPUESTA CONCENTRACION PARCELARIA ARDAITZ-LOIZU-AINTZIOA**

Toma la palabra el alcalde que en relación a la posibilidad de concentración parcelaria de Ardaitz iniciada hace más de un año, hablando con la concejala Sra. Ekisoain y la intención del Concejo de Aintzioa de llevar a cabo también un proceso de concentración parcelaria en Aintzioa, se plantea que la misma se lleve a cabo conjuntamente ya que mugar todos ellos, porque tiene muchas más probabilidades de salir que si se hacer separadamente. Interviene la concejala Sra. Ekisoain que informa

que en su caso y al tratarse de una comunidad Loizu-Aintzioa en todo caso se tenían que poner en contacto con el Ayuntamiento y como surgió el tema de Ardaitz, el concejo de Aintzioa ve positivo ir juntos para sacarlo adelante. El primer paso que es tener las explotaciones ya se tiene, y ahora el siguiente paso es reunirse con los titulares de las explotaciones, siendo recomendable también reunirse con los propietarios de los terrenos para conseguir el mayor consenso posible, que en todo caso es del 70% de los/as titulares de explotaciones ganadera, elaborar un informe y con todo ello solicitarlo al Gobierno de Navarra para que se inicie el proceso. Se trata como dicen las concejalas Sras. Ekisoain y Remiro de conseguir el mayor consenso posible, el 70% de los titulares de explotaciones pero sin pasar por encima de los titulares de las propiedades como si no existieran, de hecho comenta la Sra. Ekisoain que si el Gobierno de Navarra viera mucha oposición en los propietarios probablemente no daría el visto bueno. Interviene el concejal Sr. Gil, que el problema es que muchos de los/as titulares han fallecido, en ese caso se crea la figura del “desconocido” hasta que salga un heredero y sino sale el gobierno se hace propietario del mismo.

Se acuerda por unanimidad aprobar llevar a cabo el proceso de concentración parcelaria de Ardaitz, conjuntamente con Loizu y Aintzioa.

#### **11.- APROBACION DEFINITIVA PROYECTO DE REPARCELACION Y CONVENIO GESTION URBANISTICA UE-14 DE MEZKIRITZ PROMOVIDO POR DOLORES GOYENAGA**

En el Boletín Oficial de Navarra número 253, de 27 de enero de 2022, se publicó anuncio sobre la aprobación inicial del proyecto de reparcelación voluntaria de la Unidad de Ejecución U.E. 14 de Mezkiriz, promovida por Dolores Goyenaga Villabona, cuya propuesta tiene como objetivo definir la reparcelación de los terrenos incluidos en la Unidad de Ejecución UE14 del polígono 13 de Mezkiriz y el reparto de beneficios y coste correspondientes a las parcelas resultantes. Así mismo, en el Boletín Oficial de Navarra número 25, de 3 de febrero de 2022, se publicó anuncio sobre la aprobación inicial del convenio urbanístico para la cesión del 10% del aprovechamiento (según valoración propuesta por la técnico de Nasuvinsa).

Finalizados los periodos de exposiciones públicas sin que se hayan presentado reclamaciones, reparos u observaciones, y abonado el valor de la cesión del 10% del aprovechamiento de 7.167,50 €, procede la aprobación definitiva de la misma.

Tras lo cual, se acuerda por unanimidad:

1º.- Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación de la Unidad de Ejecución U.E. 14 de Mezkiriz y el convenio urbanístico de cesión del 10% de aprovechamiento, cuya cuantía asciende a 7.167,8 €.

2º.- Proceder a su publicación en el Boletín Oficial de Navarra y remitir el expediente al Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Paisaje y Proyectos Estratégicos para su conocimiento y efectos oportunos.

Por urgencia se acuerda por unanimidad tratar la moción de la declaración del 8 M, que se ratifica por unanimidad

Por urgencia también se propone por el alcalde, ya que acaban de llegar las resoluciones de concesión de las ayudas de actuaciones forestales, tratar la aprobación de los pliegos de condiciones que regulen su adjudicación. Acordándose por unanimidad tratar dicho asunto.

Se propone adjudicar por un lado y si se puede los cierres y desbroces a empresas de la zona y por otro la mejora de caminos sacarlo al portal. La medida 8 son cierres y desbroces y su coste es de unos 48.000 y la medida 4 son mejoras de caminos que son unos 62.000 euros.

Se podrían utilizar para ambos, tanto el procedimiento simplificado que hay que invitar a cinco empresas y dos deben contestar, como el abierto. El expediente es complejo y hay que seguir a rajatabla la ley foral de contratos. Si se pudiera adjudicar directamente sería muy sencillo pero dada las cantidades de las que hablamos hay que ir necesariamente al portal de contratación. Se acuerda mirar si se puede justificar el poder adjudicar separadamente y por adjudicación directa los cercos y los cierres.

Se acuerda por unanimidad aprobar los pliegos de condiciones correspondientes para cada una de las medidas, utilizando el procedimiento simplificado para la medida 4, invitando a Iakita, Santesteban, Abaurrea, Noveleta, Excavaciones Salazar, Nivelaciones Pamplona y procedimiento abierto para la medida 8.

## **12.- INFORMACION VARIA**

Se informa por el alcalde Sr. Garralda, de lo siguiente:

### **Obras Orondritz**

Se informa que las obras de pavimentación de Orondritz han finalizado.

La Corporación se da por enterada.

### **Confederación Hidrográfica del Ebro**

Se informa de que se han solicitado ayudas en relación con las lluvias e inundaciones y se ha hablado con la CHE para que proceda a limpiar y a quitar topones, incluido alguno que se ha originado donde la fosa séptica, si bien el tramo que pasa por el casco urbano es competencia municipal y son los ayuntamientos quienes se tienen que encargar de ello. El Gobierno de Navarra va a sacar unas ayudas donde se va a poder incluir la regata junto al Ayuntamiento.

La Corporación se da por enterada.

### **Resolución digitalización Valle de Erro**

Se informa de que ha llegado la resolución de la ayuda de 90.000 euros para la digitalización de Valle de Erro, fibra para Sorogain, y proyecto de televisión para todo el Valle, estando el convenio para firmar. Pregunta la concejala Sra. Nuño si hay proyecto, se contesta que lo que hay es lo que se presentó a la mesa del Pirineo y que se dará traslado a la corporación así como el borrador del convenio. Debiéndose ejecutar la obra para noviembre.

La Corporación se da por enterada

#### **Batida caza**

Se informa qué se ha solicitado unas batidas de caza en los señoríos porque por ejemplo en Loizu se han producido muchos daños pero está el problema de que los cazadores no quieren ir porque las hembras están paridas y son peligrosas. Se está intentando buscar una solución. Los de arriba no quieren ir de ninguna manera y los de abajo parece que finalmente si las harán.

La Corporación se da por enterada

#### **Información plaza Guarda de Quinto Real**

Se informa de que el día 12 están previstas las pruebas prácticas de oposición de la plaza de Guarda de Quinto Real

La Corporación se da por enterada.

#### **Información plazas de Empleado de Servicios Múltiples y Limpieza del Ayuntamiento**

Se informa que tras el proceso de selección la plaza para los trabajos de limpieza ha sido ocupada por la segunda de las personas que quedó en la lista de selección, Adriana Marmaun ya que la que sacó el número uno, Cristina Carra, renunció a la misma. Habiendo renunciado se queda en último lugar.

En cuanto a las pruebas de Empleado de Servicios Múltiples, se han presentado 5 personas, hoy se ha hecho las pruebas practicas y viendo la puntuación total, el primero de la lista ha quedado Ruben Salon Chic, que es quien, si acepta, tomará posesión del cargo. A pregunta de la concejala Sra. Remiro, la prueba de euskera hecha por Euskarabidea fue oral y la pasaron todos.

La Corporación se da por enterada.

#### **Reunión Consorcio Urrobi**

Se informa que está por concretar la reunión con el cosorcio Urrobi

La Corporación se da por enterada.

#### **Reunión Magna**

Se informa que convocó a una reunión Magna mañana por la tarde, si bien están dispuestos a tener una reunión mas específica con la reunión, ahora si quiere acudir a la reunión de mañana pues es posible. Si bien la reunión es para la población en general. La concejala Sra Ekisoain preguntó si era para el público en general porque no

quedaba muy claro o si solo era para entidades locales y le contesaron que era abierta para todo el mundo, si bien cree que la gente no se ha enterado. Aclara la concejala Sra. Remiro que se trata de una sesión que forma parte del proceso de participación pero que no tiene nada que ver con las entidades locales, son una serie de foros informativos con la población. Entendiendo las concejalas que la reunión del Ayuntamiento debería ser solo entre la dirección y el Ayuntamiento.

La concejala Sra remiro, pregunta si el proyecto de Magna afecta al Valle de Erro y si no afecta **por qué** se le tiene en cuenta al Valle en ese proceso participativo. **Le sorprende que formemos parte del proceso participativo de un proyecto que no nos afecta al Valle de Erro.**

Contestando el alcalde que no lo sabe. En todo caso, y entendiendo todos que la reunión de mañana no es sustitutiva de la solicitada por el Ayuntamiento, el alcalde se compromete a volverla a solicitar.

La Corporación se da por enterada.

#### **Plan de Infraestructuras Locales y Plan Director**

Se informa que se ha aprobado la Ley del Plan de Infraestructuras Locales, debiéndose preparar las memorias, pero lo que más urge es el Plan Director, planes an alta desde el nacedero hasta el depósito del agua. Se ha hablado en reuniones de que esta fallando el agua en Lastur y con Admnsitración Loca también se les ha propuesto meter una tubería desde el nacedero en Odia hasta los nacederos de Lastur, en un manantial alto y en época seca se suele estiar bastante y esa es la propuesta que se va a proponer porque es urgente, teniendo que quedar con el ingeniero para que prepare la memoria. Toma la palabra la Secretaria, que explica que este plan está dividido en dos periodos de tiempo, del año 2023 a 2025 y del año 2026 a 2028, donde además de las obras de pavimentación con o sin redes, edificios municipales etc, que como años anteriores se trata de conseugir la mayor puntuación posible dentro dela fórmula aprobada al efecto, se encuentran las obras como ha dicho el alcalde del Plan Director, sobre estas ya hay un listado aprobado de aquellas entidades que mayores carencias tienen, y por tanto aunque en esa primera fase no nos encontramos, se trata de que estemos en la reserva y nos tengan en cuenta para la segunda fase. Siguiendo con la tramitación, una vez que se publica la ley en el Boletin Oficial de Navarra, en el plazo de quince días se tienen que dictar unas resoluciones que a partir de su publicación también en el BON se tiene un plazo de dos meses para presentar todas las solicitudes de las obras. Por último, todos los años se va a disponer de una partida llamada de Libre Determinación, que el Ayuntamiento puede disponer sin tener que justificarlo para infraestructuras, cantidad que si no se gasta en el año se puede

disponer de ella así el año siguiente. Este año 2022 al Ayuntamiento le corresponden unos 54.000 euros, pero al ser una entidad compuesta puede que de la misma se deducan una parte para beneficio de los concejos, cantidad que todavía no está muy clara como se repartirá entre los mismos. Lo que sí es seguro que cada concejo tiene una cantidad de 3000 euros garantizada para el año 2022. A partir del año 2023, se seguirá recibiendo una cantidad anual pero que será menor de la concedida en el 2022. Toma la palabra la concejala Sra. Remiro que quiere aclarar si ese dinero del que se habla de libre determinación no se tiene que justificar, contestando la Secretaria que así es, si bien que hay que destinarlo en inversiones.

El alcalde informa que se estudiarán los proyectos que no entraron en el plan anterior y las necesidades actuales celebrando reuniones con los concejos y priorizando las más urgentes.

La corporación se da por enterada.

#### **Reunión pastos rebaños concejiles**

Se informa de la reunión mantenida en Burguete para tratar sobre pastos de rebaños concejiles muy interesante a la que acudieron asturianos, cántabros, del país vasco y del gobierno de Navarra, proyecto que sirve para evitar incendios y mejorar los montes.

La Corporación se da por enterada

#### **Proyecto gestión forestal**

Se informa de que tiene que convocar una comisión con los concejos para hablar sobre el proyecto de gestión forestal intentando que sea lo antes posible.

La Corporación se da por enterada.

#### **Borrador de presupuesto 2022**

Se informa de que en unos días se les dará traslado del borrador de presupuestos de 2022 para su estudio

La Corporación se da por enterada

#### **Oihana, compra de naves por el Gobierno de Navarra**

Se informa de que el Gobierno ha comprado Oihana y que parece que van a traer una inversión de fuera de unos 25 trabajadores. Nasuvinsa ha comprado el local y es quien va a llegar a acuerdos con los promotores. Con independencia de que exista el Consorcio o no el tema de Oihana puede seguir adelante.

La Corporación se da por enterada

Se informa por la concejala Sra. Ekisoain de lo siguiente:

#### **Información desfibriladores**

Se informa en relación a un tema que comentó en la comisión de cultura de la dirección técnica de urgencia vital, relacionada con los desfibriladores habiendo enviado la la



información de cuantos desfibriladores hay, poniéndose posteriormente en contacto con ella.

También informa de un programa de talleres para jóvenes de 14 a 17 años del Instituto Navarro de Juventud, que le ha enviado la técnico de euskera y quer remitirá a los/as corporativos/as, y que han pensado que podía ser interesante ofrecerlos en el Valle.

La corporación se da por enterada.

### **13.- RUEGOS Y PREGUNTAS**

Toma la palabra la concejala Sra. Nuño que informa sobre un trabajo que han realizado unas vecinas de Espinal sobre las “puertas tradicionales” antiguas de madera, de doble hoja, se han detendio en las puertas de Espinal pero las hay por todo el Valle, por eso han preparado una carta dirigida al equipo redactor del Plan Municipal para ver si hay posibilidad de poner en valor este tipo de puertas y establecer una línea de subvencion para su arreglo y mantenimiento. La idea le parece muy bonita e intersante ya que es una forma de mantener este tipo de elementos y ver esa posibilidad de ayudas, pero como no sabe como hacerla llegar la expone para ver como trasladarla. Responde e alcalde Sr. Garralda que cuando venga el equipo redactor se les comenta pudiéndoles también enviar un correo para que ya tenga conocimiento de ello y lo vayan teniendo en cuenta. Estando toda la corporación de acuerdo con ello y en ponerlo en conocimiento del equipo redactor. Al hilo de ello, toma la palabra la concejala Sra. Ekisoain, que recuerda la propuesta que hizo su grupo EH Bildu en el pleno del 16 de julio de 2020 sobre ayudas en casos de desastres y catástrofes en caso de vivienda y que sigue sin concretarse ni llevar a cabo y que entienden que hay que trabajar en ellas y sacarlas adelante.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro, que pregunta cuando se va a poner una nueva fecha para la reunión informativa sobre la residencia de mayores, que ya se ha aplazado en dos ocasiones.

Quiere preguntar también como va la WEB municipal, si despues de lo que mandó la concejala Sra Bidaurreta, hay que hacer algo más, contestando la Secretaria que están pendientes de que manden las fechas para mantener las reuniones con Animsa que en principio eran para mayo y añadiendo la concejala Sra. Bidaurreta que ella trasladó todo lo que se habló en la comisión.

Respecto a la reunión con los arrendatarios del albergue de Sorogain pregunta si ha habido algún avance en los temas que se trató en esa reunión. Se contesta que sobre la luz no han traído documentación alguna, en cuanto a correos no se ha hecho nada, y

respecto a los carteles si que se ha hablado con carreteras que no pone pegadas para que se pongan carteles pero no donde exactamente indicaban los arrendatarios.

En cuanto a la reunión con la empresa Tantatic sobre visitas virtuales, pregunta que se ha hecho con el tema, se contesta que se hizo un proyecto que se presentó a las ayudas al Pirineo, junto con el proyecto de "Hogares conectados".

Sobre la ordenanza de tráfico pregunta si se tiene pensado trabajar en ella, que salió en información varia en el pleno anterior y en éste no se ha dicho nada, toma la palabra la Secretaria que si quieren la corporación prepara un borrador para trabajar sobre una base e ir a la comisión con algo, contestando la corporación que si.

Respecto al convenio con los clubs deportivos trabajado en comisión, pregunta si se ha preparado el documento, responde la Secretaria que le pasó el borrador la concejala Sra. Bidaurreta pero no ha tenido tiempo y todavía no lo ha redactado.

En cuanto a la formación de la UGET de turismo, que el concejal Sr. Eciolaza comentó que había estado en las reuniones convocadas al efecto, comenta que a las 48 horas del pleno, le llegó un dossier sobre unas reuniones participativas, sorprendiéndole porque como concejala desconocía de ese proceso participativo, y también de que el Ayuntamiento del Valle de Erro, no haya presentado nada, bueno solo lo del Camino de Santiago, pero no se ha trabajado en comisión ni se ha planteado ninguna otra idea, ni se ha hablado de nada de esto. Contesta el concejal Sr. Eciolaza que eso no es exactamente así, lo que se está ahora trabajando es en crear o no esa UGET, mañana se vuelve a tener reunión, de momento todavía no hay nada, y tampoco han salido las ayudas. Interviene la Secretaria para aclarar que la convocatoria de ayudas se acaba de aprobar, ayer participo en una reunión on line de técnicos, donde se informó de dichas ayudas, aunque es verdad que no esperaban para nada que fueran a salir ya, y por eso hay que ponerse las pilas, las ideas las dan las entidades pero las gestionan y se desarrollan en nuestro caso desde Cederna y en la reunión de mañana que comenta el concejal Sr. Eciolaza se va a explicar todo esto.

Interviene de nuevo la concejala Sra. Remiro que manifiesta que el documento que ella tiene es el Plan de Sostenibilidad Turística en el Pirineo Navarro, y contempla unas actuaciones. Se pregunta cómo es posible que el Ayuntamiento en este Plan y con la cantidad de dinero que va a venir, no se haya presentado nada más. Entendiendo además que como Ayuntamiento se debería trabajar en un plan municipal para integrarlo en la UGET.

Contesta la Secretaria que no se trata de presentar muchos proyectos sino proyectos bien armados y fundamentados y el proyecto del Camino de Santiago es muy potente y de mucho coste.

Toma la palabra la concejala Sra. Nuño, que pregunta si lo que se está hablando de la UGET es una figura nueva, si vienen de los Next Generation y si habrá foros de participación, contestando el concejal Sr. Eciolaza que si. La UGET creada abarca la zona del Pirineo hasta Esteribar, y se va a gestionar por Cederna, previo análisis realizado por la empresa privada Meridiano Cero, contratada por el Gobierno de Navarra.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro que manifiesta que se ha presentado el proyecto que estaba preparado, que no se había financiado pero no se ha hecho más trabajo en cuanto a qué queremos de ese Plan de Sostenibilidad Turística a través de la UGET. Lo que ella reclama en la mesa es el espacio de trabajo de corporación ya que en su opinión para presentar proyectos hay que tener un Plan. Y se puede tener un plan municipal para luego integrarlo en la UGET.

Pregunta sobre la reunión de los señorios que está pendiente de celebrar si se sabe algo, se contesta que todavía nada.

Sobre la sima de Espinal pregunta como está, contesta el concejal Sr. Eciolaza que está parado, si bien se va a reunir con los técnicos, pero en todo caso puede darse el caso de que no se haga nada porque los propietarios no lo permitan.

Sobre la obra de Bizkarreta/Gerendiain, pregunta si está ya terminada. El consultorio está hecho pero no se sabe si está operativo y respecto de los vestuarios hay que presentar la documentación de la parte que correspondía justificar en las ayudas del Pirineo este año 2022.

Por último, plantea que opinión se tiene sobre el funcionamiento del servicio de quita nieves con la última nevada porque ha recibido quejas, corroborado por la concejala Sra. Ekisoain que manifiesta que la carretera no estuvo abierta para la hora que los críos van a la escuela, y se fue a limpiar muy entrada la mañana. Contesta el alcalde que lo analizará pero que a él no le ha llegado ninguna queja, si bien lo tiene en cuenta y hablara con los adjudicatarios del servicio.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 21,30 h. del mismo día, de lo que doy fe.

Lintzoainen, Erroibarko udaletxean, 2022ko apirilaren 6ko 18:30ean, Erroibarko Udala bildu zen bilkura arrunta egiteko, lehen deialdian. Bertaratuak: Jose Maria Eciolaza Ochoa, Juan Luis Gil García, Teresa Bidaurreta Azkarate, Miren Nekane Nuño Iturri, Ainara Ekisoain Erro eta Leire Remiro Esnoz zinegotziak, bilkuraburu alkatea, Enrique Garrada Erro izan zen, eta idazkaria, udalbatzarena, Marisol Ezcurra Irure.

Gai zerrendari ekin baino lehen Haize Morea Taldeko Remiro zinegotziak, EH-Bildu taldeko Nuño zinegotziak eta ETI taldeko Juan Luis Gil Garcia zinegotziak bilkura grabatuko dutela jakinarazi dute.

### **1.- 2022ko OTSAILAREN 9ko BILKURAREN AKTAREN ONESPENA**

Aho batez erabaki da 2022ko otsailaren 9ko bilkuraren akta onartzea.

Remiro zinegotziak hartu du hitza, eta, bide batez, aktak saio batetik bestera bitarteko epean bidaltzea proposatu du, lasaitasunez berrikusi eta ekarpenak egiteko, gainerako udalkideek ere ikus ditzaten.

### **2.- 2022ko OTSAILAREN 5etik APIRILAREN 1a ARTE ALKATEAK EMAN DITUEN EBAZPENEN INGURUKO INFORMAZIOA**

Garralda alkateak 2022ko otsailaren 5etik apirilaren 1a arte eman dituen ebazpenen inguruko informazioa eman du. Udalkideak jakitun dira.

Remiro zinegotziak ebazpen hauei buruzko informazioa eskatu du:

36/2022 Ebaz., hizkuntzari dagokionez oharpen bat egin du, eskatzailea emakumea baita eta gizona balitz bezala aipatzen baita.

75/2022 Ebaz., akatsa dago kirol jardueren kopuru batean, emandako diru-laguntzen zutabea zuzendu behar da, ehuneko ongi dago baina ez zenbatekoa eta zuzendu behar da.

Modu berean 44. Ebazpenari dagokionez garbitzailea kontratatzeako hautaketa probetan onetsitakoen zerrendaz galdetu du, ez baitaki nor hautatu den, eta gauza bera zerbitzu anitzetako langilearen kontratazioari dagozkion ebazpenei buruz ere. Alkateak erantzun du denetarikoa informazioa izeneko puntuan horren gaineko informazioa emango duela.

### **3.- OSOKO BILKUREN ORDUTEGIAREN ALDAKETA**

Aho batez erabaki da bilkura arrunten ordutegia aldatzea, 18:30ean egin ordez 17:00etan egingen dira.

### **4.- ERROIBARREN ETXEBIZITZAK ZAHARBERRITZEKO PROPOSAMENA**

Alkateak hartu du hitza, eta Nafarroako Gobernuak, Proiektu Estrategikoen Zuzendaritza Nagusiaren bitartez, etxebizitzaren eraikuntzari eta birgaitzeari buruz egiten

duen proposamena azaldu du. Izan ere, oinarriak aldatu dira, eta gaia aurrera eramateko jarduketak egingo diren toki entitateen partaidetza ekonomikoa ere behar da. Era berean, jakinarazi du Zuzendaritzak Oihana bultzatu nahi zutela esan ziela, eta bi gai desberdin diren arren, Udalari etxebizitzaren gaian parte hartzeko eskatu zitzaion, lanpostuak sortuz gero, etxebizitza-eskaintza handiagoa ere egin beharko baita.

Hasiera batean 8 etxebizitza finantzatu nahi ziren, baina azkenean 4 proposatu dira, bi Erron eta beste bi Bizkarretan. Nuño zinegotziak hartu du hitza, eta galdetu du ea gai hori Erroibarko Udalak Nafarroako Gobernuarekin egindako negoziazioa den edo ea Nasuvinsak Pirinioetarako ematen dituen diru-laguntza orokorrak diren, eta jakin nahi du gai horren jatorria. Garralda alkateak erantzun du Next Generation laguntzak direla, eta laguntza horiek aurrera atera ahal izateko, ezinbestekoa dela, etxebizitza publikoari dagokionez, toki-erakundeek finantzaketan parte hartzea, eta ez dela soilik Erroibarrerako proposamena, baizik eta Nafarroa osorako, etxebizitza publikoa sustatzeko. Idazkariak azaldu du, alde batetik, Erroibarraren kasuan, etxebizitzaren titularrak diren kontzejuekin adostuko dela, baina horien kostua handia denez, proiektua aurrera eraman nahi bada, Udalaren laguntza ekonomikoa behar dela, eta, bestetik, ekimena orokorra bada ere, gai honetan interesa agertu duten etxebizitzaren titularrak diren toki-erakundeekin hitzarmen bat sinatuko dela. Obraren kostuaren %100etik %15 toki entitatearen kargura da. Ekisoain zinegotziak galdetu du kontzejuek %15 bere gain hartu behar badute, zer den bozkatuko dena, zein den proposamena. Alkateak erantzun du bozkatuko dena dela kontzeju bakoitzarekin adostea %15eko horren %50 finantzatzea eta zer baldintzetan, jarritako dirua nolabait berreskuratzeko, Erron %50 64.680,82 euro izango litzateke eta Bizkarretako kasuan %50 13.510,98 euro.

Remiro zinegotziak galdetu du gainerako kontzejuak interesaturik ez dauden edo ez den haiekin harremanetan jarri. Erantzun zaio informazioa kontzeju guztiei eman zitzaiela baina bakarrik Erro eta Bizkarretakoek adierazi dutela interesa. Erron apaizaren etxe zaharra eta Bizkarretan medikuaren kontsultategi zaharra zegoen etxea. Bozketari dagokionez berriro dio bakarrik parte hartuko litzatekeela Udala prest baldin badago kontzejuak jarri beharreko %15 horren %50 jartzera, hitzarmena prest ez dagoenez gainerako baldintza eta xehetasunak ezin dira bozkatu. Idazkariak galdetu du ea Udalak % 15aren % 50a bere gain hartu nahi duen, % 15a dena dela, edo ea Udalak ere muga bat planteatzen duen, eta horren gainetik ez duen gehiago jarriko. Era berean, adierazi du, Ruben Goñirekin hitz egindakoaren arabera, proiektua idaztean ikusten bada obraren kostua garestitu egiten dela, tokiko erakundeak atzera egin dezakeela eta proiektuarekin ez duela jarraituko erabaki.

Udalbatzak, kontzeju bakoitzari ordaintzea tokatzen zaion azken kostuaren % 50 bere gain hartu beharko lukeela kontuan hartuta, aho batez erabaki du diruz laguntzea Erro eta Bizkarretako kontzejuak jarri behar duten azken % 15aren % 50 finantzatzeko, eta, ondoren, bakoitzarekin dagokion hitzarmena sinatzea.

**5.- OIHAN APROBETXAMENDUA. BALDINTZA PLEGUA ONARTZEA.** Garralda alkateak proposatu du Lasturko oihan aprobetxamendu txiki baten baldintza plegua onartzea. Aprobetxamenduak 411 m<sup>3</sup> ditu eta oinarritzko prezioa 10.216,00 eurokoa da. Remiro zinegotziak hartu du hitza, eta esan du Gobernuaren baldintza teknikoen dokumentuan aipatzen dela mendia atera ondoren mendizainek parte hartuko dutela azken berrikuspena egiten denean, baina Udalaren baldintzen dokumentuan, gai hori ere aipatzen da, batzorde bat eratzen dela esaten da, baina ez da agertzen bertan mendizainek egon behar dutenik, eta zalantza da ez ote litzatekeen egon behar eta dokumentuan aipatu behar, ez baitago oso argi eta beharbada findu beharko litzateke. Garralda alkateak erantzun du ez dela beharrezkoa batzordea mendizainek eta udalak osatzen baitute eta mendizainak ez badaude ez baita berrikuspena egiten eta bi pleguak osagarriak eta lotesleak direla.

Aho batez erabaki da Lasturko oihan aprobetxamendua adjudikatzeko baldintza plegua onartzea.

## **6.- LANGABETUAK KONTRATATZEA**

Alkateak hitza hartu du eta azaldu du urtero bezala langabetuak kontratatu behar direla eta hasiera batean bere taldeak pertsona bakarra kontratatzea pentsatu bazuen ere gaiaz eztabaidatuta eta egin behar diren lanak ikusita bi pertsona kontratatzea sei hilabeterako eta lanaldi osoz proposatu du. Nuño zinegotziak dio bere taldeari pertsona bakarra kontratatzea gutxi iruditzen zaiola eta bi pertsona behar direla uste dute, gehienbat kontzejuen beharrei erantzuteko. Remiro zinegotziak hartu du hitza eta azaldu du bere botoa abestentzia izanen dela, ez baitu egin beharreko lanen zerrenda ezta kontzejuek egindako eskaerak ere, hortaz, ez du zenbat pertsona behar diren erabakitzeko irizpiderik. Eskertuko luke gaiak erabaki behar direnean informazio osoa ematea. Beste aldetik, puntua eta proposamena bera irakurrita, proposatu du ez litzatekeen egokia izanen kontratazio horiek baliatzea kontabilitateaz arduratzen den administrazioko langileari laguntza emateko Beti lan berberez ari gara, nahiz eta beharrekoak direla uste duen, baina administrazio zerbitzuei laguntza emateko kontratazioa egin daiteke, zenbaitetan beharrezkoa baita. Alkateak erantzun du egia dela lan karga handia dela baina zaila ikusten du kualifikazio berezia duen norbait Enplegu zerbitzuaren bitartez kontratatzea, eta egingarriago ikusten du kanpoko zerbitzuak kontratatzea, Geserlocal adibidez edo pertsona kualifikatu bat. Administrazioa ezagutzen duen pertsona kualifikatua izan beharko litzateke. Remiro zinegotziak dio ez duela uste kontratuko litzatekeen pertsona horrek langileak %100ean ordezkatu ahalko lukeenik, baina daudenentzako laguntza izan zitekeela uste du. Laguntza gisa proposamena egin du azter dadin. Idazkariak hartu du hitza, eta adierazi du kualifikazioaz hitz egiten denean ez dela kualifikaziorik ez dagoelako, baizik eta

kontabilitate publikoa oso ongi ezagutu behar delako. Jende askok daki kontabilitateaz, baina kontabilitate pribatuaz, ez publikoaz, eta, beraz, orain gertatzen ari dena zerbait puntuala da eta prestatua dagoen jendea behar da; beraz, aurten kontratazio hori ez litzateke bideragarria izango. Kontabilitatea daraman pertsonaren bajarekin sortu den arazoa konpontzeko egin dena GeserLocal kontratatzea da, toki-erakundeei laguntzeko kapital publikoa duen eta horrelako lanak egiten dituen enpresa, eta, beraz, ez da pertsona hori prestatu behar edo berarekin egon behar. Beste kontu bat da langile gehiago behar den ala ez, baina uste du ez dela gai horretaz mintzatzeko unea. Remiro zinegotziak hitza hartu du eta esan du bere proposamena ez duela zerikusi zuzenik bajekin, baizik eta uste duela aspaldi badagoela lan zama handia eta horrelako kontratazio baten bidez konpondu ahalko litzatekeela. Garralda alkateak, Nuño zinegotziarekin batera, uste du gai hori alde aurretik langileekin hitz egin beharko litzatekeela. Nuño zinegotziak dio ados dagoela Remiro zinegotziarekin, hots, informazioa ez dela nahikoa, eta Udalak egin beharreko lanen zerrenda izan beharko lukeela eta horren arabera asteko plana prestatu eta ez nola edo hala, baina ezagutzen dutenaren eta bildutako informazioaren arabera, beharrezkoa da bi pertsona kontratatzea.

Aldeko sei botoz eta abstentzio batez (Remiro and.) erabaki da toki entitateentzako langabetuak kontratatzeko diru-laguntza eskatzea eta bi pertsona kontratatzea Nafarroako Enplegu Zerbitzuaren bidez, sei hilabeterako eta lanaldi osoz.

## **7.- SOROGAINGO BAZKALEKUEN APROBETXAMENDUAREN ARAUAK 2022**

Garralda alkateak hitza hartu du eta proposatu du, gaiari buruz izandako batzordeen eta abeltzainekin izandako bileraren ondoren, Sorogaingo bazkalekuen aprobetxamenduaren arauak 2022. Urterako onartzea, datei dagokionez aldaketa hauek eginez. Azienda sartzeko datari dagokionez, aipatu du Sorogaingo bazkalekuen aprobetxamenduaren arauetan azienda sartzeko data apirilaren 1ean ezarrita badago ere, herri-lurren ordenantzan aipatzen da data hori apirilaren 15ean dela. Baina, hori esanda, abeltzainen bileran maiatzaren 1ean proposatutako sarrera-data berria ezartzeko akordiorik egon ez bazen ere, abeltzainetako bat ados ez zegoelako, maiatzaren 1ean sartzea onartzea proposatu da. Ondoren, hitza eman dio Bidaurreta zinegotziari, azal dezan zergatik eta zer artikulutan oinarrituta erabaki daitekeen proposatutako data, hau da, abeltzain gehienek nahi zuten data. Bidaurreta zinegotziak hitza hartu du eta Erroibarko Udalaren herri-lurretako ordenantzaren 39. Artikulua irakurri du eta honakoa dio:

***39. Artikulua. Egoera klimatologikoak hala eskatzen badu edo larreen bolumenaren kalitateak gomendagarria egiten badu, Erroibarko Udalak azienda sartzeko datak aldatzea erabaki ahal izango du.***

Artikulu horren arabera, ez denez komeni apirilean azienda sartzeari, hainbeste abererentzat bazkarik ez dagoelako eta ongaria oso garestia delako, eta, beraz, bolumenaren kalitatea artikulu horren barruan justifikatuko litzatekeenez, ados egonez gero, maiatzaren 1ean ezarriko litzateke sarrera-data.

Ekisoain zinegotziak hitza hartu du, arauen 12. puntuari dagokionez, geroago azienda sartzeari denean, adibidez behorren erditzearekin bat egiten duelako, abeltzainen bileran hori arrazoi justifikatua zela esan zela, eta argi geratu beharko litzatekeela justifikatutako arrazoiak zeintzuk diren eta ez, zeren eta, bestela, hanka sartzeari gerta daitekeelako, batzuk zigortuz eta besteak ez. Garralda alkateak ados dagoela dio eta puntu hori azaldu eta gehitu beharko litzatekeela, argi gera dadin "erditzea" justifikatutako arrazoiak dela %10eko zigorra ez ezartzeko, baina zehaztu behar dela oso ongi erditzen ari diren behorren kasuan bakarrik aplikatuko dela, gertatu baita erditzen ari ez diren behorrek ere zaku berean sartzeari. Remiro zinegotziak hartu du hitza eta esandakoari dagokionez zalantza bat dauka 7 puntuari eta 12 puntuari dagokionez, kontraesan bat dagoela uste baitu, alde batetik 7 puntuak dio ezarritako epean azienda markatzen ez duten Erroibarko abeltzainei %10eko errekarua aplikatuko zaiela eta 12 puntuan dio ezarritako epea kanpo azienda sartuko duten Erroibarko abeltzain frantsesei %20ko errekarua ezarriko zaiela. Bi puntuak aztertuta eta guztiak ados daudenez 12 puntuan akatsa dagoela "Erroibarko abeltzainak" aipatzen duen tokian %20 hori frantses abeltzainei bakarrik aplikatzen zaielako. Remiro zinegotziak hitza hartu du berriro ere eta esan du zalantzak dituela 15. Puntuari dagokionez eta alkateak erantzun dio puntu horretan aipatzen dela aldatzen duten abeltzainek edo uztaila edo udan azienda sartzeari dutenek zerbitzu anitzetako langileari jakinarazi behar diotela, bera baita azientaren jarraipena egiten duena.

Remiro zinegotziak proposatu du hizkera aldatzea, hizkera ez sexistara erabiltzea, eta guztiak ados daudela diote.

Aho batez erabaki arau hauek onartzea 2022rako:

- 1.- Frantses ardi-azienda sartzeari debekua mantentzea 2022. urtean.
- 2.- Frantziako eta kanpoko zaldi-azienda sartzeari debekuari eustea.
- 3.- Sorogaingo bazkalekuen aprobetxamenduaren 2022ko arauak onestea:

3.1. Aziendaren antolamendua:

- a) Azienda Arbilletako eremuan sartu ahalko da **Maiatzaren 1etik** aitzina. Aldaketa hori Herri-lurretako aprobetxamenduak arautzen dituzten Ordenantzaren 39. Artikuluan oinarrituta egin da: **39. Artikulua.- Klimatologiako baldintzengatik edo bolumenaren kalitateagatik egoki jotzen bada, Erroibarko Udalak erabaki dezake azienda sartzeari egunak aldatzea.**
- b) Debekaturik dago egun hori baino lehen azienda sartzeari Sorogaingo bazkalekuetan.
- c) Maiatzaren 7an ibarreko azientaren marka egingo da eta ezkeraldea zabalduko da.



d) Maiatzaren 7tik 21era Arbilletako eremua errespetatuko da.

3.2. Udalak, egoerak hala eskatuta, azkendaren antolamendua aldatu ahalko du.

4.- Sorogaingo bazkalekuen aprobetxamenduaren 2022ko kanonak honakoak izatea:

a) Ibarreko azienda:

Behi-azienda 33,00 €

Zaldi-azienda 43,00 €

Ardi-azienda(Maiatza) 4,30 €

Ardi-azienda (Uztailak 15) 2,15 €

Ahuntz-azienda 4,50 €

b) Frantses-azienda:

Behi-azienda 71,00 €

c) Kanpoko azienda:

Behi-azienda 71,00 €

5.- Debekuak:

a) Aurizko arrazakoak ez diren garañoak sartzea debekatzea

b) Idiskoak eta zezenak sartzea debekatzea .

6.- Azkendaren markak ondoko toki eta ordutegian egingen dira:

- Udaberriko marka: 2022ko maiatzaren 7an, 9:00etatik 14:00etara, Sorogaingo korlean.

- Urepeleko marka: 2022ko maiatzaren 21ean, Urepelen, 10:00etatik aitzina.

7.- Marka egunetan markatzen ez diren azienda guztiak, justifikatutako arrazoi handiagorik ez bada, ostiraletan bakarrik markatu ahalko dira Sorogaingo eskortan (etxearen ondokoan), 8:00etatik 14:00etara. Azienda horiek %10 gehiago ordainduko dute. Azienda aldaketak egingen dutenei %10 gehiago kobratuko zaie.

8.- Sorogainen bazkatzera sartuko diren azkendaren jabeek horien legezko osasun ziurtagiriak aurkeztu beharko dituzte bazkalekuetara sartu baino lehen.

9.- a) Sorogainen azienda sartzeko interesa duten Erroibarko bizilagunek izena eman beharko dute udaletxean urte bakoitzeko apirilaren 30a baino lehen.

Ordaintzeko baldintzak: Sorogainen sartuko den azkendaren prezioaren %50 urteko apirilaren 30a baino lehen ordaindu behar da. Ordainketa hori azienda sartu baino lehen egin behar da. Gainerako %50a urteko uztailaren 31 baino lehen ordainduko da. Aipatutako zenbatekoak ordaintzen ez dutenei Udalak ez die PAC delakoarentzako hektarearik ziurtatuko eta hurrengo urtean ezingo dute azkendarik sartu Sorogainen.

Uztailean sartuko den azkendari dagokion kopuru guztia urteko abuztuaren 31 baino lehen ordainduko da.

10.- Baigorriko Sindikatuak Sorogainen sartuko den azindaren zerrenda urteko maiatzaren 10a baino lehen aurkeztu beharko du, baita dagokien kanona ordaindu izanaren agiria ere.

11.- Urepeleko Markaren egunean Sorogainen sartuko den frantses azindaren %75 gutxienez oinez sartu behar da; gainontzekoa kamioietan sartu ahalko da Baigorriko Sindikatuak baimendu ondoren.

12.- Udaberriko markan Sorogainen bazkatzera sartuko diren ibarreko azindak, data hori baino lehen ere sartu ahalko dira, baina Arbilleta eremuan bakarrik. Azienda horiek Marka egunean korlora jaitsi beharko dira nahitaez.

Modu berean, marka eguna ez den beste egun batean azienda sartuko duten Erroibarko eta Frantziako abeltzain guztiek, ezarritako kanonaren %20ko errekgua ordaindu beharko dute. Kasu horietan ezingo da inolako arrazoi justifikaturik alegatu.

13.- Sorogainen sartu ahal den azienda kopurua baino gutxiago sartuko balitz, uztaillaren 15etik aitzina Udalak aukera emango die lehenengo Ibarreko abeltzainei, eta, ondoren, kanpokoei, uztaillaren 15etik aitzina azienda belar-erdira sartzeko. Kasu horretan ordainduko den kanona denboraldi osoari dagokionaren %50 izango da.

14.- Abeltzain bakoitzeko UGM kopurua gehienez ere 70 UGM izanen da.

15.- Abeltzainek azienda Sorogainera eramaten duten aldiro guardari jakinarazi beharko diote, bazkalekuak behar bezala kontrolatzeko.

16.- Irailaren 1etik aitzina sartuko den ardi-azienda buru bakoitzeko 1,3 € kobratuko da.

17.- Marka egunean ez da azindarik markatuko gurdien barnean.

## **8.- 2022ko NPB (PAC) 2022**

Garralda alkateak hitza hartu du eta NPBarri dagokionez, batzordean ere hitz eginda, proposatu da heldu den urterako eta aurten ere aplikatzea, herri-lurretako ordenantzaren 24. Artikulua aldatzea eta honakoa kentzea: *“Herri-lurren % 15, abeltzaintza-ustiategi baten titular nagusi gisa lau urte edo gutxiago daramatzaten 30 urtetik beherako abeltzaintzat. Banatzen ez diren edo osatzen ez diren hektareak gainerako abeltzain eskatzaileen artean banatuko dira, eta, bestalde, Bidaurreta zinegotziak irakurriko dituen beste gogoeta batzuk gehituko dira.*

Bidaurreta zinegotziak hartu du hitza, eta azaldu du espedientean bidalitakoa ez datorrela bat batzordean azkenean erabaki zen 24. artikulua aldatzarekin, ez zuelako idazkariari helarazteko astirik izan, eta jarraian irakurri du:

*2.-Udalak herri-bazkalekuaren hektareak honela banatuko ditu: Hektarea 1 UGM bakoitzeko, gehienez 70 UGM abeltzaintzako ustiategi bakoitzeko, betiere eskatutako hektareak ez badituzte NPBrako ziurtagiritarako esleituta dauden hektareak gainditzen.*

*3.- Udalak herri-larreak ziurtatzeko eskatzen direnak baino hektarea gehiago izanez gero, lehentasuna izango dute ATP edo Lehentasunezko kalifikazioa duten ustiategiek;*

*gainerako azalera baldintza horiek betetzen ez dituzten ustiategien artean banatuko da, bakoitzak sartzan duen azalera arabera koefizientea aplikatuz. Koefizientea erabilgarri dauden hektareak ATP ez direnen arteko banaketa da.*

*4.- Kasu berezietan, udalak ziurtagiria lortzeko azalera gehiago badu, ATP kalifikazioa edo lehentasuna duten ustiategien artean jakinaraziko da, gehienez 80 UGM eskatu ahal izateko, dagokion azalera sartuz. Udalak kasu bakoitza aztertuko du. Horretarako, NPB gauzatzen ari den dagokion teknikariak egindako frogagarria eskatuko da. Hori guztia batzordean aztertuko da.*

Nuño zinegotziak hartu du hitza, eta proposamen bat egin du. Batzordean balorazio batzuk egin ziren. Balorazio horietan, 1 ha / 1 UGM gaiarekin ados bazeuden ere, (gehienez 70 UGM), beste gai batzuk ez zituzten ulertzen eta denbora gehiago behar zuten lantzeko eta ulertzeko. Gaur ekarritako dokumentuak ez du adostutakoa islatzen eta bozkatuko dena hori bada bere taldeak ezetz esango du. Bere ustez, nahasmena dago proposamenarekin, eta datorren urterako ordenantzaren aldaketa bat proposatu beharko litzateke, horretan ados baitzeuden, eta, gehienez ere, aurten aplikatu behar da ziurtagiria emateko modua, hori ez baitator ordenantzan, denok jakin dezagun nola gauzatuko den. Gobernu-taldeak erantzun du hori horrela dela, eta kontua ez dela Bidaurreta zinegotziak irakurritakoa saio honetan onartzea, salbu eta ha. 1 / UGM 1 eta, gehienez 70 UGM, eta horretan ados daudela eta aurten aplikatu nahi dela. Gainerakoa aurrerago aztertuko da.

Gil zinegotziak hartu du hitza eta esan du koefizienteari dagokionez, ATPei (erabat nekazaritzan/abeltzaintzan aritzen direnei) % 100 aplikatuko zaiela, eta ATP ez direnei, soberan dauden hektareen eta eskatzen dituzten koefizientea aplikatuko zaie. Nuño zinegotziak galdetu du zenbat hektarea ziurta daitezkeen, eta erantzun zaió 886. Gil zinegotziak azaldu du 810 ha-rekin egin dituela kalkuluak. Nahaspila da, abeltzainek etengabe aldatzen dutelako sartu nahi duten azalera kopurua, gaur bertan administrari ofizialak eskaera aldatuen berri eman dio. Dena den, aurreko egunean bezala eginda, dagozkien hektarea baino gutxiago eskatzen dutenak kenduta, 810,35 ha. daude eta horiek dira ziurtatuko direnak. Erabilgarri 886 ha. dira, baina 1 ha/1UGM proportzioa eta dagozkienak ken eskatu dituztenak aplikatuz, 810 ha. gelditzen dira, 76 ha. erreserbarako. Remiro zinegotziari argitu zaió 810 ha. horien barne eskatzaile guztiak sartuak daudela, ez bakarrik ATP direnak.

Garralda alkateak jakinarazi du aurten azalera anitz sartuko dela Sorogainen, eta eskatzen duen orori gero azalera sartzea eskatuko zaiola. 886 ha. zergatik dauden galdetuta, erantzun da ADI sartuko dela, eta Kintoko Mankomunitateak enkantea egin beharrean, Mankomunitateari ADIko bazkalekuaren prezioa ordaintzea proposatu du, 2.300 € gutxi gora behera, eta hertsu bat egitea, eta hektarea horiek Erroibarko NPBean sartzea. Kintoko Mankomunitateak eskatu dute eskaera igortzea eta baietza emango

dutela. Modu horretan erreserban dauden hektareak soberan baldin badaude, soberan egonen dira.

Remiro zinegotziak hitza hartu du eta esan du ordenantzan aipatzen dela 80 ugm arte ziurtatu ahal dela, eta, indarrean dagoenez, galdetu du eskaeraren bat egon daitekeen, hori gerta ahal baita.

Bidaurreta zinegotziak erantzun du hori dela aldatu nahi dena, eta adostu zela kasu berezietan gehienez 80 UGM baimentzea. Udalak ziurtatzeko azalera gehiago badu, ATP edo Lehentasunezko kalifikazioa duten ustiategien artean jakinaraziko da, gehienez 80 UGM eskatu ahal izateko, dagokion azienda sartuz. Udalak kasu bakoitza aztertuko du. Horretarako, NPB gauzaten ari den dagokion teknikariak egindako frogagiria eskatuko da. Hori guztia batzordean aztertuko da, hori da adostu zena. Gil zinegotziak hartu du hitza, eta adierazi du, sartzeko programatua dagoenarekin, 884,85 UGM izango liratekeela, eta, beraz, arrazoi justifikatu bat egongo litzatekeela ezezkoa emateko. Remiro zinegotziak erantzun du hori argitu nahi zuela, kasua gerta zitekeelako, besterik ez. Eciolaza zinegotziak azaldu du ezin dela azienda-zama gehiago sartu, baina 70 hektarea daudela, NPB justifikatzeko lurrik ez duten abeltzainei ongi etorri ahal zaiela, ez ganadua sartzeko, baina hektareak galtzea pena da. Nekane Nuño zinegotziak dio hori oso egoera apartekoa izan beharko lukeela. Aurten erreserban gelditu dira baina datozen urteetarako aztertu beharko da, eta Remiro zinegotziak dio ziurtatu behar dena Sorogainen benetan sartuko den aziendari dagozkion hektareak direla. Bidaurreta zinegotziak dio aurten egin behar dena dela banaketa egiteko era adostea, ordenantzan ez baita hori aipatzen.

Nuño zinegotziak gainerako herri-lurrez galdetu du, Txangoa, etab., zer gertatu den horiekin, horietan ere bazkalekuak baitaude, eta ea horietan azienda sartzeko eskaerarik dagoen. Garralda alkateak erantzun du Measkoitz eta Txangoa adjudikatuak daudela eta Ardaitzen ez dagoela ziurtatzeko hektarearik. Remiro zinegotziak dio oso ongi iruditzen zaiola Sorogain aziendaz beterik egotea, baina aztertu beharko litzatekeela azienda eta turismoare arteko bateragarritasuna, arazoak izan direlako, eta Eciolaza zinegotziak dio irtenbideak bilatzen ari direla, atakak, txirringulak, eta abar direla eta.

Gaia eztabaidatu ondoren, aho batez erabaki da:

1.- Herri-bazkalekuen hektareen banaketa modu honetan onartzea: Hektarea 1 UGM bakoitzeko, gehienez 70 UGM abeltzaintzako ustiategi bakoitzeko, betiere eskatutako hektareek ez badituzte NPBraiko ziurtagiriatarako esleituta dauden hektareak gainditzen, eta soberan dauden hektareak erreserban gordetzea.

2º.- Ordenantzaren aldaketa batzordean aztertu eta lantzea datorren urteari begira, baita hizkuntza inklusiboa ere, azienda ala beharrez gutxienez hiru hilabeterako bertan egotea, etab.

3.- Kintoko Mankomunitateari ADiko bazkalekuak zuzenean adjudikatzea eskatzea, oinarrizko prezioan, eta hektarea horiek NPbn sartzea.

### **9.- ERROIBARKO EGUNA ETA PROZESIOAREN EGUNAK. PROPOSAMENA.**

Garralda alkateak hartu du hitza eta proposatu du prozesioa maiatzaren 15ean egitea eta Erroibarko Eguna uztailaren 16an eta 17an. Prozesioaren egunean Udalak edaria eramaten du Mezkirizko gainera eta autobus zerbitzua kontratatzen du. Erroibarko Egunari dagokionez antolatzekeo batzordea egiteko data zehaztu behar da.

Nuño zinegotziak hartu du hitza, eta iaz egindako akats baten berri eman nahi izan du: "Estatu laiko batean gaude, ez, estatu akonfesional batean gaude". Horregatik, Udalak prozesioa antolatuko duela proposatzea ez zaio bidezkoa iruditzen, beste kontu bat da elkarlanean aritzea, baina ez antolatzea. Prozesio bat egiteko erabakia gurea bada, ez du uste zuzena denik, uste baitu Udalak, toki-erakunde gisa, ez duela erlijio-jarduerarik antolatu behar, nahiz eta ados dagoen lankidetzan aritzearekin.

Alkateak erantzun du proposamena dela ohitura mantentzea eta betidanik Erroibarko prozesioa maiatzaren hirugarren igandean izan da eta, egiaz, egiten dena laguntzea dela. Eciolaza zinegotziak adierazi du Udalak deus ere egingo ez balu prozesioa berdin egingo litzatekeela, hortaz, Nuño zinegotziak dioen bezala, kontzeptuaz ari gara.

Alkateak azaldu du Udalaren ohitura dela bandera eta aginte makila eramatea eta elizara ailegatzean Ama Birjinaren ondoan jartzea, mezak iraun bitartean, gero Orreagako agoazilak jasotzen ditu eta Udalarari ematen dizkio.

Remiro zinegotziak dio bere ustez ez dela bozkatu beharreko proposamena, baizik eta informazioa. Ez dago deus ere onartzeako, hortaz, jakintzat ematen du ibarreko eguna eta prozesioa ospatuko direla eta bozkatu behar bada berak ez du bozkatuko.

Aldeko sei botoz eta abstentzio batez (Remiro and.) onartu da Erroibarko Egunaren data onartzea eta Erroibarko prozesioaren antolaketan parte hartzea.

### **10.- ARDAITZ-LOIZU-AINTZIOAKO LURZATIAK BERRANTOLATZEKO PROPOSAMENA**

Alkateak hitza hartu du eta esan du Ardaitzen lurzatie berrantolaketari duela urte bat ekin zitzaiola baina Ekisoain zinegotziarekin hitz egin zuela eta horrek esan ziola Aintzioan ere lurzatie berrantolaketa martxan jarri nahi dutela eta bi herri horiek muga egiten dutenez, elkarrekin egitea proposatzen du, aukera gehiago baitaude elkarrekin eginez gero. Ekisoain zinegotziak hitza hartu du eta jakinarazi du Loizu eta Aintzioak bat egiten dutenez, eta Ardaizko afera tartean denez, Aintziolari egokia iruditzen zaiola elkarrekin egitea aurrera atera dadin. Lehen urratsa ustiatze gainera informazioa edukitzea da, eta hori eginga dago, eta hurrengo urratsa ustiatze gainera titularrekin biltzea

da, eta gomendagarria da lurren jabeekin ere biltzea, ahalik eta adostasun handiena lortzeko, abeltzaintzako ustategien titularren % 70 baita. Ondoren, txosten bat egingo da eta Nafarroako Gobernuari eskatuko zaio prozesuari hasiera ematea. Ekisoain eta Remiro zinegotziek diotenez, ahalik eta adostasun handiena lortzea da kontua, ustategietako titularren % 70, baina jabeen titularren gaineratik pasatu gabe, halakorik ez balego bezala. Izan ere, Ekisoain andreak adierazi du Nafarroako Gobernuak jabeengan oposizio handia dagoela ikusiko balu, ziurrenik ez lukeela oniritzia emango. Gil zinegotziak hitza hartu du eta esan du arazoa dela titular asko hilda daudela, eta horrelakoetan "ezezagunaren" figura sortzen dutela, oinordekoren bat agertu arte, eta agertuko ez balitz, Gobernuak bere egin ohi du.

Aho batez erabaki da Ardaizko lurzatiak berrantolatzekeo prozesua egitea Loizu eta Aintzioarekin batera.

#### **11.- DOLORES GOYENAGA VILLABONAK MEZKIRIZKO UE-14 UNITATEAN SUSTATU DUEN BIRZATITZEAREN PROIEKTUA ETA HIRIGINTZA KUDEAKETARAKO HITZARMENA BEHIN BETIKO ONARTZEA.**

Nafarroako Aldizkari Ofizialean, 2022ko urtarrilaren 27ko 253. zenbakian, Dolores Goyenaga Villabonak sustatutako Mezkirizko 14. exekuzio-unitatea borondatez birzatatzekeo proiektuaren hasierako onespenerari buruzko iragarkia argitaratu zen. Proposamenaren helburua da Mezkirizko 13. poligonoko UE14 exekuzio-unitatean sartutako lursailen birzatatzea eta ondoriozko lurzatiei dagozkien mozkinen eta kostuen banaketa zehaztea. Halaber, Nafarroako Aldizkari Ofizialean, 2022ko otsailaren 3ko 25. zenbakian, aprobetxamenduaren % 10 lagatzeko hirigintza-hitzarmenaren hasierako onarpenari buruzko iragarkia argitaratu zen (Nasuvinsako teknikariak proposatutako balorazioaren arabera).

Jendaurrean jartzeko aldia amaitu eta erreklamaziorik, eragozpenik edo oharrik aurkeztu ez denez, aprobetxamenduaren %10 uzteagatik ordaindu beharreko 7.167,50 euroak ordainduta eta hasierako onespenean ezarritako baldintzak bete direnez, behin betiko onetsi behar da.

Hortaz, erabaki da aho batez:

1.- Behin betiko onartzea Mezkirizko 14. exekuzio-unitatea birzatatzekeo proiektua eta aprobetxamenduaren % 10 lagatzeko hirigintza-hitzarmena (7.167,8 €).

2.- Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratzea eta txostena Lurralde Antolamendu, Etxebizitza eta Paisaia eta Proiektu Estrategikoen Departamentura igortzea, jakinaren gainean egon daitezzen eta dagozkion ondorioak izan ditzan.

Urgentziaz, aho batez erabaki da M8ko adierazpenaren mozioa jorratzea, eta aho batez berretsi da

Era berean, premiaz, baso-jarduketetarako laguntzak emateko ebazpenak iritsi berri direnez, esleipena arautuko duten baldintza-orriak onartzea proposatu du alkateak. Aho batez erabaki da gaia jorratzea.

Proposatu da alde batetik hertsia eta sasi-garbiketak eskualdeko enpresei adjudikatzea, eta, bestetik, bideen hobekuntza atarian argitaratzea. 8. neurrian hertsia eta sasi-garbiketak sartzen dira eta horien kostua 48.000 euro ingurukoa da, eta 4. neurrian bideen hobekuntza sartzen da, gutxi gora behera 62.000 €.

Bietarako bai prozedura laburtua, bost enpresa gonbidatuz eta bik gutxienez erantzun behar dute, zein prozedura irekia erabil daitezke. Txostena konplexua da eta kontratuen foru legea zorrotz jarraitu behar da. Zuzenean adjudikatu ahaliko balitz oso erraza izango litzateke, baina kopuruak kontuan hartuta, ezinbestekoa da kontratazio atarian argitaratzea. Erabaki da bereizita adjudikatu ahal den eta hertsia eta sasi-garbiketak zuzenean adjudikatu ahal den begiratzea.

Aho batez erabaki da neurri bakoitzeko baldintza pleguak onartzea. 4. neurrirako prozedura laburtua erabiltzea eta enpresa hauek gonbidatzea: Lakita, Santesteban, Abaurrea, Noveleta, Excavaciones Salazar eta Nivelaciones Pamplona eta 8. neurrirako prozedura irekia erabiltzea.

## **12.- BESTERIK**

Garralda alkateak honako informazioa eman du:

### **Orondrizko lanak**

Jakinarazi da Orondrizko zolaketa lanak bukatu direla.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

### **Ebroko Ur Konfederazioa**

Euriteei eta uholdeei buruzko laguntzak eskatu direla jakinarazi da, eta EUKarekin hitz egin da, garbitu eta tapoiak kentzeko, baita hobi septikoan sortu den buxadura ere, baina hirigunetik igarotzen den tartea udalaren eskumena da, eta udalak arduratu behar dira horretaz. Nafarroako Gobernuak argitaratuko dituen diru-laguntzen deialdian udaletxe ondotik pasatzen den erreka ere sartu ahal da.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

### **Erroibarko digitalizazioaren ebazpena**

Jakinarazi da 90.000 euroko diru-laguntzaren ebazpena ailegati dela eta horren bidez Erroibar digitalizatuko da, Sorogaingo zuntza jarriko da eta ibarreko telebista proiektua sartuko da eta hitzarmena sinatu behar da. Nuño zinegotziak galdetu du proiekturik dagoen eta erantzun zaio Pirinioko Mahaian aurkeztu zena dagoela eta udalkideei igorriko zaiela hitzarmenaren zirriborroarekin batera. Lanak azarorako egin behar dira.

Udalbatza jakitun da.

### **Ehizaldia**

Jakinarazi da jaurerrietan ehiza-uxaldiak egitea eskatu dela, adibidez Loizun kalte asko izan baitira, baina arazoa da ehiztariek ez dutela joan nahi, emeak erdituta daudelako eta arriskutsuak direlako. Irtenbide bat bilatzen saiatzen ari gara Goiko elkarteko ehiztariek ez dute joan nahi eta beheko elkartekoak badirudi joango direla.

Udalbatza jakitun da.

#### **Kintoko mendizain lanpostua**

Jakinarazi da Kintoko mendizain lanpostuko oposizioko proba praktikoak 12an egingo direla.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

#### **Udalaren Zerbitzu Anitzetako Langilearen lanpostua eta Garbitzailearen lanpostua**

Hautaketa-prozesuaren ondoren, hautaketa-zerrendan geratu den bigarren pertsonak, Adriana Marmaunek, hartu du garbiketa-lanetarako plaza; izan ere, lehena atera zuenak, Cristina Carrak, uko egin zion zerrendari. Uko egin ondoren, azken postuan geratu da.

Zerbitzu anitzetako enplegatuaaren probei dagokienez, 5 pertsona aurkeztu dira, gaur proba praktikoak egin dira, eta, puntuazio osoa ikusita, zerrendako lehena Ruben Salon Chic geratu da, hau da, onartuz gero, kargua hartuko duena. Remiro zinegotziak galdetuta, Euskarabideak egin zuen euskara proba eta ahozko proba izan zen eta guztiek gainditu zuten.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

#### **Urrobi Partzuergoa. Bilera.**

Jakinarazi da Urrobi partzuergoak eginen duen bilera zehaztu gabe dagoela.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

#### **Bilera Magnarekin**

Jakinarazi da bilera batera deitu zuela Magna bihar arratsalderako eta prest daude bilera zehatzago bat egiteko, ala ere posible da biharko bilerara joatea. Dena den, bilera jende orori irekia da. Ekisoain zinegotziak jende ororentzako den galdetu du ez baitago argi, edo bakarrik toki entitateentzako, eta jende ororentzako dela esan zioten, baina uste du jendeak ez duela horren berri izan. Remiro zinegotziak argitu du saioa partaidetza prozesuaren baitakoa dela eta ez duela zerikusirik toki entitateekin, jendearentzako saio informagarriak dira. Zinegotziek uste dute Udalaren bilera enpresaren eta udalaren artekoa bakarrik izan behar duela.

Remiro zinegotziak galdetu du Magnaren proiektuak Erroibarrari eragiten dion eta ez badio eragiten zergatik hartzen den kontuan ibarra partaidetza prozesuaren barnean. Harrtua dago Erroibarrari eragiten ez dion proiektu baten partaidetza prozesuan parte hartzeagatik.

Alkateak ez dakiela erantzun dio. Dena den, guztiok ulertu dute biharko bilera ez dela Udalak eskatutakoaren ordezkoa eta alkateak bilera berriro eskatzeko konpromisoa hartu du.



Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

### **Tokiko Azpiegitura Plana eta Plan Zuzentzailea**

Jakinarazi da Tokiko Azpiegitura Planaren Legea onartu dela eta memoriak prestatu behar direla; premia gehien duena Plan Zuzentzailea da, goi-hornidurako planak, iturburutik ur-biltegeraino. Hainbat bileratan Lasturko iturriko ura gutxitzen ari dela aipatu da eta Toki Administrazioako Departamentuari horren berri eman zaio, aldi berean proposatu zaio tutueria bat jartzea Odiako iturburutik Lasturreraino, toki altuan dagoen iturria baita eta udan nahiko idortzen delako, eta hori da proposatuko dena premiazkoa baita eta ingeniariarekin hitz egingo da memoria presta dezan. Idazkariak hartu du hitza, eta azaldu du plan hori bi alditan banatuta dagoela: 2023tik 2025era eta 2026tik 2028ra. Saredun edo sarerik gabeko zolatze-lanez gain, udal-erakinak eta abar sartzen dira, eta aurreko urteetan bezala, Plan Zuzentzailearen obrak, ahalik eta puntuazio handiena lortu nahi da horretarako onartutako formularen bidez. Horien gainean dagoeneko onartuta dago gabezia handienak dituzten erakundeen zerrenda, eta, beraz, lehen fase horretan udalerrri hau sartuta ez badago ere, erreserban egotea eta bigarren faserako kontuan hartzea da kontua. Izapidetzearekin jarraituz, legea Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratu ondoren, hamabost eguneko epean, ebazpen batzuk eman behar dira, eta, NAO-n argitaratzen denetik aurrera, bi hilabeteko epea dago obren eskaera guztiak aurkezteko. Azkenik, urtero izango da Zehaztapen Libreko izeneko partida bat, eta Udalak, justifikatu beharrik gabe, azpiegiturarako erabil dezake. Urtean gastatzen ez bada, hurrengo urtean erabil daiteke. Aurten, 2022an, 54.000 euro inguru dagozkie Udalari, baina, erakunde konposatua denez, baliteke zati bat kentzea kontzejuen onurarako, baina oraindik ez dago oso argi nola banatuko den kontzejuen artean. Segurua da, ordea, kontzeju bakoitzak 3000 euro bermatuak dituela 2022rako. 2023tik aurrera, zenbateko bat jasoko da urtero, baina 2022an emandakoa baino txikiagoa izango da.

Remiro zinegotziak hartu du hitza, eta argitu nahi izan du ea erabaki askeari buruz aipatzen den diru hori ez den justifikatu behar eta idazkariak hori horrela dela erantzun dio, baina inbertsioetarako erabili behar dela.

Alkateak jakinarazi du aurreko planean sartu ez ziren proiektuak eta egungo beharrak aztertuko direla. Horretarako, kontzejuekin bilerak egingo dira eta premia gehien duten obrei lehentasuna emango zaie.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

### **Kontzejuetako azienda-taldeen bazkatzeari buruzko bilera**

Jakinarazi da bilera egin zela Auritzen kontzejuetako azienda-taldeen bazkatzeari buruz, oso interesgarria, eta berataratu zirela asturiarrak, kantabriarrak, euskadikoak eta Nafarroako Gobernuak; proiektuaren bidez suteak sahiestu nahi dira eta mendiak hobetu.

Udalbatza jakitun da.

### **Basoen kudeaketarako proiektua**

Jakinarazi da batzordea deituko duela kontzejuekin basoen kudeaketaren proiektuaz hitz egiteko eta lehen baino lehen egiten saiatuko dela.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

### **2022ko aurrekontuaren zirriborroa**

Jakinarazi da laster 2022ko aurrekontuaren zirriborroa zinegotziei igorriko zaiela azter dezaten.

Udalbatza jakitun da.

### **Nafarroako Gobernuak Oihanako nabeak erosi ditu**

Jakinarazi da Nafarroako Gobernuak Oihanako nabeak erosi dituela eta badirudiela kanpoko inbertsioa ekarriko dutela eta 25 langile beharko direla. Nasuvinsak erosi du eta sustatzaileekin ados jarriko da. Partzuergoa egon ala ez Oihanaren aferak aurrera egin dezake.

Udalbatza jakitun da.

Ekisoain zinegotziak honako informazioa eman du:

### **Desfibriladoreak**

Desfibriladoreen gaiari dagokionez, jakinarazi da bizi-larrialdiko zuzendaritza teknikoak zenbat desfibriladore dauden jakiteko informazioa eskatu eta bidali zitzaioela, eta, ondoren, harekin harremanetan jarri zirela.

Era berean, Nafarroako Gazteriaren Institutuak 14 eta 17 urte bitarteko gazteentzako tailerren programa bat bidali dio euskara teknikariari, eta udalbatzako kideei bidaliko die, ibarrean eskaintzea interesgarria izan daitekeelako.

Udalbatza jakinaren gainean gelditu da.

## **13.- ESKAERAK ETA GALDERAK.**

Nuño zinegotziak hartu du hitza, eta Aurizberriko batzuek zurezko ate tradizional zaharrei buruz egin duten lan baten berri eman du. Aurizberriko ateak aztertu dituzte, baina ibar osoan daude; horregatik, Udal Plana idatzi duen taldeari zuzendutako gutun bat prestatu dute, ikusteko ea aukerarik badagoen ate mota horiei balioa emateko eta konpontzeko eta mantentzeko diru-laguntza lerro bat ezartzeko. Ideia oso polita eta interesgarria iruditzen zaio, horrelako elementuak mantentzeko modu bat baita. Laguntzak jasotzeko aukera hori ikusi beharko litzateke, baina nola helarazi ez dakenez, hemen azaodu du ikusteko nola helaraz daitekeen. Garralda alkateak erantzun du erredakzio-taldea datorrenean komentatu egingo zaiela, eta mezu bat ere bidal dakiekeela, horren berri izan dezaten eta kontuan har dezaten. Udalbatza oso horrekin ados dago baita erredakzio-taldeari jakinaraztearekin ere. Horren harira, Ekisoain zinegotziak hartu du hitza, eta gogora ekarri du EH Bildu taldeak 2020ko uztailaren 16ko osoko bilkuran etxebizitzetako hondamendi kasuetarako laguntzei

buruz egin zuen proposamena, oraindik zehaztu eta gauzatu gabe dagoena, eta uste duela lan egin eta aurrera atera behar dela.

Remiro zinegotziak hartu du hitza, eta galdetu du noiz jarriko den beste data bat adinekoen egoitzari buruzko informazio-bilerarako. Bilera hori bi aldiz atzeratu da.

Galdetu du, halaber, nola doan udalaren WEB orria, Bidaurreta zinegotziak agindutakoaren ondoren zerbait gehiago egin behar ote den, eta idazkariak erantzun du Animsarekin bilerak egiteko datak noiz bidaliko dituzten zain daudela, hasiera batean maiatzerako baitziren, eta Bidaurreta zinegotziak gaineratu du berak helarazi zuela batzordean hitz egin zen guztia.

Sorogaingo aterpeko maizterrekin izandako bileraz galdetu du bilera horretan hitz egindakoarekin zerbait aurreratu den. Erantzun da ez dutela argiaren dokumentaziorik ekarri, postari dagokionez ez da ezer egin eta seinalizazioaz errepideetako zerbitzuarekin hitz egin da eta ez dute arazorik jartzen kartelak jartzeko baina ez expresuki maizterrek nahi duten tokian.

Tantatic enpresarekin bisita birtualei buruz izandako bilerari dagokionez, galdetu du zer egin den, eta erantzun zaio proiektua egin zela eta Pirinioko diru-laguntzen deialdira aurkeztu zela, "Etxe konektatuak" proiektuarekin batera.

Trafikoaren ordenantzari dagokionez galdetu du landu behar den, aurreko osoko bilkuran hitz egin baitzen eta orain ez baita deus ere esan. Idazkariak hitza hartu du eta esan nahi berak zirriborrea presta dezakeela batzordean zerbaiten gainean lanean hasteko eta udalbatzak baietz erantzun du.

Kirol klubekin dagoen hitzarmena, batzordean landua, galdetu du dokumentua prestatu den, idazkariak erantzun du zirriborrea Bidaurreta zinegotziak pasatu ziola baina ez duela denborarik izan lantzeko.

Turismoko UGETaren eraketari dagokionez, Eciolaza zinegotziak esan zuen horretarako deitutako bileretan egon zela, eta osoko bilkura egin eta 48 ordura txosten bat iritsi zitaion parte hartzeko bilera batzuei buruz, eta harritu egin zela, zinegotzi gisa ez zekielako prozesu parte-hartzaile hori zegoenik, eta baita Erroibarko Udalak ezer aurkeztu ez izana ere, Donejakue bidea bakarrik, baina ez dela batzordean lan egin eta ez dela ezer planteatu. Eciolaza zinegotziak erantzun du hori ez dela zehazki horrela, orain lantzen ari direna UGET hori sortzea edo ez sortzea dela, bihar bilera izango dela berriro, oraingoz ez dagoela ezer, eta laguntzak ere ez direla atera. Idazkariak hitza hartu du, laguntzen deialdia onartu berri dela argitzeko. Atzo, teknikarien on line bilera batean parte hartu zuen. Bertan, laguntza horien berri eman zen, baina egia da ez zutela espero jada aterako zirenik, eta horregatik hasi behar da lanean, ideiak erakundeek ematen dituzte, baina gure kasuan Cedernatik kudeatzen dituzte eta garatzen dira, eta Eciolaza zinegotziak aipatzen duen biharko bileran azalduko da hori guztia.

Remiro zinegotziak berriz ere hitz egin du, eta adierazi du berak duen dokumentua Nafarroako Pirinioetako Jasangarritasun Turistikoaren Plana dela, jarduketa batzuk jasotzen dituen. Galdetu da ea nola den posible Udalak, Plan honetan eta etorriko den diru-kopuruarekin, ezer gehiago ez aurkeztu izana, eta, gainera, Udal gisa, udal-plan batean lan egin beharko litzatekeela uste du, UGETen integrazteko.

Idazkariak erantzun du kontua ez dela proiektu asko aurkeztea, baizik eta ondo prestatutako eta oinarritutako proiektuak aurkeztea, eta Donejakue Bidearen proiektua oso indartsua eta kostu handikoa dela.

Nuño zinegotziak hartu du hitza, eta galdetu du UGETi buruz hitz egiten ari direnaz figura berria den, Next Generation erakundearekin zerikusia duen eta parte hartzeko fororik egongo den. Eciolaza zinegotziak baietz erantzun du. Sortutako UGETak Pirinioetako eremua Esteribarreraino hartzen duela, eta Cedernak kudeatuko duela, Nafarroako Gobernuak kontratatutako Meridiano Cero enpresa pribatuak aztertu ondoren.

Remiro zinegotziak hartu du hitza, eta esan du prest zegoen proiektua aurkeztu dela, ez dela finantzatu, baina ez dela lan gehiagorik egin Turismoa Iraunkortasun Plan hori UGETen bidez zertan nahi dugun zehazteko. Mahaiari korporazioko lan-eremua eskatzen du, bere ustez, proiektuak aurkezteko plan bat izan behar baita. Eta udal-plan bat eduki daiteke, gero UGETen sartzeko.

Galdetu du baita jaurerrien gaineko bileraz, egiteke baitago, ea zerbait dagoen, eta erantzun zaio oraindik ezetz.

Aurizberriko leizeaz galdetu du, eta Eciolaza zinegotziak erantzun du eta dagoela ezer, teknikariekin elkartu behar duela, baina balitekeela deus ere ez egitea, jabeek ez uztea deus ere egiten.

Galdetu du ea Bizkarretako lanak bukatuak dauden. Medikuaren kontsultategia egina dago baina ez dakigu erabilgarri dagoen eta aldagelei dagokienez Pirinioetako diru-laguntzen deialdian justifikatu beharreko dokumentazioa 2022. Urtean aurkeztu behar da.

Azkenik, azken elurtean elurra kentzeko makinaren zerbitzuaren funtzionamenduari buruz zer iritzia dagoen galdetu du, kexak jaso dituelako, Ekisoain zinegotziak berretsita. Izan ere, adierazi du errepidea ez zela irekita egon haurrak eskolara joaten diren ordurako, eta goizean oso berandu joan zirela garbitzera. Alkateak erantzun du galdetuko duela baina berak ez duela batere kexarik jaso. Hala ere kontuan hartuko du eta zerbitzuaren adjudikaziodunekin hitz egingo du.

Eta gai gehiagorik ez zegoenez gero, bilkurari bukaera eman zaio egun bereko 21:30ean, eta nik neuk akta idatzi eta fede eman dut.